DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

INFORME DE SEGUIMIENTO

Programa "Chile Unido Reconstruye Mejor " del Ministerio de Vivienda y Urbanismo

Número de Informe: 1/2011
7 de noviembre del 2013

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N° 1.041/12
USEG DIR 25/12
REF. N° 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

REMITE INFORME DE SEGUIMIENTO QUE SE INDICA

SANTIAGO, 07.NOV/13 * 072210

Adjunto, se remite para su conocimiento y fines pertinentes, copia del informe de seguimiento efectuado al informe de investigación especial N° 1, de 2011, debidamente aprobado, sobre el programa "Chile Unido Reconstruye Mejor" del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

Transcribase al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, al Auditor Ministerial del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a los Directores de los Servicios de Vivienda y Urbanismo de las Regiones de Valparaíso, del Libertador General Bernardo O'Higgins, del Maule, del Biobío, de La Araucanía, Metropolitana y a las Contralorías Regionales de Valparaíso, del Libertador General Bernardo O'Higgins, del Maule, del Biobío y de La Araucanía y a la Unidad Técnica de Control Externo, de esta Contraloría General.

RECIBIDO
Oficina de Partes
08 NOV 2013
MINVU

Saluda atentamente a Ud.,

RAMIRO MENDOZA ZUÑIGA
CONTRALOR GENERAL DE LA REPÚBLICA

AL SEÑOR
MINISTRO DE VIVIENDA Y URBANISMO
PRESENTE

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N° 1.041/12
USEG DIR N° 25/12
REF N° 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA.

SANTIAGO, 0 . NOV 13 * 072211

fecha 07 NOV 13 * 072210 N°

Cumplo con remitir a Ud. copia del oficio de de esta Contraloria General.

Saluda atentamente a Ud.,

RECIBIDO
Oficina de Partes
08 NOV 2013
MINVU

AL SEÑOR
SUBSECRETARIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
PRESENTE

RTE
ANTECED

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N° 1 041/12
USEC DIR 25/12
REF N° 185.677/12
188 672/12
189.286/12
177 885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA

SANTIAGO, 07 NOV 13 * 072212

fecha 07 NOV 13 * 072210 N°

Cumplo con remitir a Ud. copia del oficio de de esta Contraloria General

Saluda atentamenle a Ud.

RECIBIDO
Oficina de Partes
08 NOV 2013
MINVU

AL SEÑOR
CONTRALOR MINISTERIAL
MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
PRESENTE

RTE
ANTECED

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N° 1.041/12
USEG DIR 25/12
REF. N° 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA.

SANTIAGO, 07. NOV 13 * 072213

Fecha 07. NOV 13 * 072210 N°

Cumplo con remitir a Ud. copia del oficio de de esta Contraloría General.

Saluda atentamente a Ud.,

POR ORDEN DEL CONTRALOR
CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
SUBJEFE DIVISIÓN

Retiré conforme el (los) documento (s) a que se refiere el texto.
Nombre: Paula Lopez
Firma:
Fecha: Hora: 15:04

OFICINA DE PARTES 11 NOV 2013 SEGUIMIENTO Y FISCALIZACIÓN

A LA SEÑORA
DIRECTORA DEL SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN
REGIÓN DE VALPARAISO
PRESENTE

RTE
ANTECED

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N° 1.041/12
USEG DIR : 25/12
REF N° 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA.

SANTIAGO, 07.NOV 13 *072211

fecha 07.NOV 13 *072210 N°

Cumplo con remitir a Ud. copia del oficio de de esta Contraloría General

Saluda atentamente a Ud.,

POR ORDEN DEL CONTRALOR
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
SUBJEFE DIVISIÓN

Secretaria Dirección
Jennifer
Jimenez
12/11/13

AL SEÑOR
DIRECTOR DEL SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN
REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS
PRESENTE

RTE
ANTECED

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPUBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N° 1.041/12
USEG DIR 25/12
REF N° 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA.

SANTIAGO, 07 NOV 13 *072215

fecha 07 NOV 13 *072210 N°

Cumplo con remitir a Ud. copia del oficio de de esta Contraloría General

Saluda atentamente a Ud.

POR ORDEN DEL CONTRALOR
SUBJEFE DIVISION

OFICINA DE PARTES
19 NOV 2013

A LA SEÑORA
DIRECTORA DEL SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN
REGIÓN DEL MAULE
PRESENTE

RTE
ANTECED

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N° : 1.041/12
USEG DIR : 25/12
REF. N° : 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA.

SANTIAGO, 07.NOV 13 *072216

fecha 07.NOV 13 *072210 N°

Cumplo con remitir a Ud. copia del oficio de de esta Contraloría General.

Saluda atentamente a Ud.,

SERVIU
REGIÓN DEL BIO BIO
OFICINA DE PARTES
12 NOV. 2013
HORA:
TIPO DOC: Nº
REGISTRO COMPUTACIÓN

POR ORDEN DEL CONTRALOR
GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
SUBJEFE DIVISIÓN

AL SEÑOR
DIRECTOR DEL SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN
REGIÓN DEL BIOBIO
PRESENTE

RTE
ANTECED

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

UCS

DIR. N° 1.041/12
USEG DIR 25/12
REF. N° 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA.

SANTIAGO, 07 NOV 13 * 072217

fecha 07 NOV 13 * 072210 N°

Cumplo con remitir a Ud. copia del oficio de de esta Contraloría General

Saluda atentamente a Ud.,

POR ORDEN DEL CONTRALOR
GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
SUBJEFE DIVISIÓN

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO
OFICINA DE PARTES
SERVIU DE REGION

13/11/2013

AL SEÑOR
DIRECTOR DEL SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA
PRESENTE

RTE
ANTECED

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISION DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N 1.041/12
USEG DIR 25/12
REF N 185 677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA.

SANTIAGO, 07 NOV 13 • 072219

fecha 07 NOV 13 • 072210 N°

Cumplo con remitir a Ud copia del oficio de de esta Contraloria General.

Saluda atentamente a Ud

SERVIU R. M.
SUBDIRECCION DE ADM. Y FINANZAS
08 NOV 2013
SECCION PARTES Y ARCHIVO
RECEPCION

AL SEÑOR
DIRECTOR (PT) DEL SERVICIO DE VIVIENDA Y URBANIZACIÓN
METROPOLITANO
PRESENTE

RTL
ANTEC 2

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N° : 1.041/12
USEG DIR : 25/12
REF. N° : 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA

SANTIAGO, 07.NOV 13*072219

fecha 07.NOV 13*072210 N°

Cumplo con remitir a Ud. copia del oficio de de esta Contraloría General.

Saluda atentamente a Ud.,

POR ORDEN DEL CONTRALOR
GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
SUBJEFE DIVISIÓN

AL SEÑOR
CONTRALOR REGIONAL
REGIÓN DE VALPARAÍSO
PRESENTE

RTE
ANTECED

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N° : 1.041/12
USEG DIR : 25/12
REF N° : 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA

SANTIAGO, 07.NOV 13*072220

fecha 07.NOV 13*072210 N°

Cumplo con remitir a Ud. copia del oficio de de esta Contraloría General

Saluda atentamente a Ud.,

POR ORDEN DEL CONTRALOR
GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
SUBJEFE DIVISIÓN

CONT IA GENERAL
CION
11 NOV. 2013
OFIC A DE PARTES

CONTRALOR REGIONAL
SUBROGANTE
DEL LIBERTADOR B. O'HIGGINS
Contraloría General de la República

AL SEÑOR
CONTRALOR REGIONAL
REGIÓN DEL LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS
PRESENTE

RTE ANTECED

TRAMITADO POR LA DIV.

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N° 1 041/12
USEG DIR : 25/12
REF. N° 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
CONTRALORIA REGIONAL DEL MAULE
11 NOV. 2013
OFICINA DE PARTES

SANTIAGO, 07. NOV 13 • 072221

fecha 07. NOV 13 • 072210 N°

Cumplo con remitir a Ud. copia del oficio de de esta Contraloría General.

Saluda atentamente a Ud.,

AL SEÑOR
CONTRALOR REGIONAL
REGIÓN DEL MAULE
PRESENTE

RTE
ANTECED

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N° : 1.041/12
USEG DIR : 25/12
REF. N° : 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA.

SANTIAGO, 07.NOV 13 * 072222

fecha 07.NOV 13 * 072210 N°

Cumplo con remitir a Ud. copia del oficio de de esta Contraloria General.

Saluda atentamente a Ud.,

POR ORDEN DEL CONTRALOR
GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
SUBJEFE DIVISIÓN

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
11 NOV. 2013
REGIONAL DEL BÍO BÍO
OFICINA DE PARTES

A LA SEÑORA
CONTRALOR REGIONAL
REGIÓN DEL BÍOBÍO
PRESENTE

RTE ANTECED

TRAMITADO POR LA DIV.

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

UCC

DIR N° 1.041/12
USEG DIR : 25/12
REF N° 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA.

CONTRALORIA GENERAL
DE LA REPUBLICA
CONTRALORIA REGIONAL DE LA
ARAUCANIA
11 NOV 2013
OFICINA DE PARTES

SANTIAGO, 07.NOV 13 * 072223

07 / NOV 13 * 072216
fecha N°

Cumplo con remitir a Ud. copia del oficio de de esta Contraloría General

Saluda atentamente a Ud.,

AL SEÑOR
CONTRALOR REGIONAL
REGIÓN DE LA ARAUCANIA
PRESENTE

RTE
ANTECED

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N° : 1.041/12
USEG DIR : 25/12
REF. N° : 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

TRANSCRÍBASE OFICIO QUE SE INDICA.

SANTIAGO, 07.NOV13*072224

07.NOV13*072210
fecha N°

Cumplo con remitir a Ud. copia del oficio de de esta Contraloria General.

Saluda atentamente a Ud.,

POR ORDEN DEL CONTRALOR
GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
SUBJEFE DIVISIÓN

DAVID ESPEJO GUTIERREZ
Jefe Unidad Técnica de Control Externo
División de Infraestructura y Regulación

AL SEÑOR
JEFE DE LA UNIDAD TÉCNICA DE CONTROL EXTERNO
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
PRESENTE

RTE
ANTECED

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
UNIDAD DE SEGUIMIENTO

DIR N° : 1.041/12
USEG DIR : 25/12
REF. N° : 185.677/12
188.672/12
189.286/12
177.885/13
179.930/13

SEGUIMIENTO AL INFORME DE INVESTIGACIÓN ESPECIAL N° 1, DE 2011, SOBRE EL PROGRAMA "CHILE UNIDO RECONSTRUYE MEJOR" DEL MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO.

SANTIAGO, - 7 [illegible] 2013

En cumplimiento del plan anual de fiscalización de esta Contraloría General, se realizó un seguimiento con la finalidad de verificar la efectividad de las medidas adoptadas por la entidad examinada, para subsanar las observaciones y atender los requerimientos contenidos en el informe de investigación especial N° 1, de 2011, sobre el programa "Chile Unido Reconstruye Mejor".

El proceso de seguimiento consideró el informe de estado de observaciones N° 1/2011, enviado mediante el oficio N° 18.506, de 30 de marzo de 2012, cuya respuesta fue remitida mediante el oficio N° 188.672, de 16 de mayo de 2012, a este Órgano Contralor.

Los antecedentes aportados fueron analizados a fin de verificar la pertinencia de las acciones correctivas implementadas, arrojando los resultados que en cada caso se indican:

1. Observaciones subsanadas

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 1 Región de Valparaíso. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.1. Página 1	La Ficha de Registro de Damnificado y el documento en que consta la inhabitabilidad de la vivienda, ambos extendidos por la respectiva municipalidad no se	El servicio fiscalizado adjunta la Ficha de Inscripción de Damnificados del sistema Rukán, de los 14 postulantes observados en el informe final.	Se solicitaron a la entidad los antecedentes faltantes, observados en el informe final, para lo cual éste acompaña las fichas proporcionadas por	Se subsana lo observado.

A LA SEÑORA
VIRGINIA GODOY CORTÉS
SUBJEFA DIVISIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y REGULACIÓN
CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
PRESENTE
MOF/CSA/MDR

Contralor General de la República

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
	encontraban en las carpetas de 18 postulantes, incumpliendo los requisitos exigidos en la letra a) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968,de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Asimismo, respecto de los otros solicitantes, acompaña el documento que acredita la inhabitabilidad de la vivienda.	el sistema. De igual modo, entregó el informe técnico de inhabitabilidad y daños, firmado y timbrado por el Director de Obras de la municipalidad correspondiente, cumpliendo con lo exigido en la resolución respectiva, por lo que se subsana lo observado.	
Anexo 1 Región Valparaiso. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.1.3. Página 2.	No existen antecedentes de 28 postulantes, que permitan verificar el cumplimiento de las exigencias indicadas en la letra d) del numeral 2, de la resolución exenta N° 2.968,de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, esto es, la Ficha de Protección Social.	El servicio fiscalizado adjuntó el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Desarrollo Social, donde esta última institución le proporciona en línea los antecedentes respecto de la ficha.	Se revisó en el sistema Rukán la existencia de la Ficha de Protección Social, comprobándose que los postulantes cumplían con la exigencia de tal requisito por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materia pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 1 Región Valparaíso. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.2. a) Página 4.	No se acompaña la Ficha de Registro de Damnificados que acredite tal calidad, en 31 carpetas de postulación, extendida por la respectiva municipalidad, que permitan verificar en forma integral lo dispuesto en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio proporciona la Ficha de Inscripción de Damnificados del sistema Rukán, de los 31 beneficiarios observados en el informe final.	La entidad auditada adjunta la ficha emitida desde el sistema Rukán, esto en concordancia con lo establecido en el numeral 3, letra a), de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 1 Región Valparaíso. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.4. Página 6.	No se adjunta la Ficha de Protección Social de 31 beneficiarios, de acuerdo a la letra i) del número 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución aporta el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Desarrollo Social, donde esta última institución le proporciona en linea los antecedentes respecto de la Ficha de Protección Social.	Se revisó en el sistema Rukán la existencia de la Ficha de Protección Social, comprobándose que los postulantes cumplían con la exigencia de tal requisito por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materia pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 1 Región Valparaíso. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.1. Página 7.	No se acompañan la Ficha de Registro de Damnificados de 3 postulantes, extendida por la municipalidad, que permitan verificar en forma integral lo dispuesto en el numeral 6, incisos segundo y tercero, de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio proporciona las fichas del sistema Rukán de los 3 beneficiarios observados en el informe final.	Dado que el servicio acompaña las Fichas de Registro de Damnificados emitidas desde el sistema Rukán, timbradas y firmadas por el Director de Obras Municipal respectivo, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 1 Región Valparaíso. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.2. Página 7.	No se proporcionó el certificado o documento de inhabitabilidad de un beneficiario, expedido por la Dirección de Obras respectiva, que permita verificar en forma integral lo dispuesto en el numeral 6, incisos segundo y tercero, de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución adjunta el certificado de inhabitabilidad de la vivienda, con el timbre y firma del Director de Obras Municipales respectivo	Atendido que el servicio acompaña el antecedente requerido, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 1 Región Valparaíso. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.2. Páginas 15 a la 18.	No se adjuntan las Fichas de Protección Social, de 151 postulantes, que permitan verificar el cumplimiento de las exigencias indicadas en el numeral 7, de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad aporta el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Desarrollo Social, donde esta última institución le proporciona en línea los antecedentes respecto a la Ficha de Protección Social.	Se pudo corroborar la respuesta del servicio, mediante la revisión en el sistema Rukán de la existencia de la Ficha de Protección Social, comprobándose que los postulantes cumplían con la exigencia de tal requisito por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materia pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Región del Libertador General Bernardo O´Higgins.				
N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda.	Se observó respecto de los antecedentes presentados de un postulante que no se proporcionó el comprobante de ingreso de la Ficha de Inscripción de Damnificados, infringiendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 2, de la	La institución adjunta la copia de la ficha del solicitante.	Se revisó la existencia de la ficha en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. No obstante lo anterior, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Numeral 1.1.4. Página 4.	resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.			
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.5. Página 4.	Se constató que en 2 carpetas de los beneficiarios, no se adjuntó las Fichas de Protección Social, infringiendo lo dispuesto en la letra d) del numeral 2, de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjuntó las copias de las respectivas fichas	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por la entidad auditada, por lo que se subsana la observación. No obstante lo anterior dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.4. Página 6.	Se constató que en la carpeta de una postulante no se adjuntó la Ficha de Protección Social, infringiendo lo señalado en la letra e) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, de la señalada cartera.	El servicio acompaña la copia de la ficha de la solicitante.	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por la entidad auditada, por lo que se subsana la observación. No obstante lo anterior dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.5. Página 6.	Se observó que en los expedientes de 2 postulantes, no se adjuntó la Ficha de Inscripción de Damnificados, contraviniendo lo señalado en la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio auditado adjunta las copias de las fichas de los beneficiarios.	Se comprobó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. No obstante lo anterior dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.2. Páginas 7 y 8.	Se verificó que las carpetas de 21 beneficiarios examinadas, no se adjuntó las Fichas de Protección Social, infringiendo lo señalado en la letra i) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad anexa las copias de las fichas emitidas desde el sistema Rukán.	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de	Se observó que una beneficiaria, no cuenta con la Ficha de Protección Social emitida por el Ministerio de Planificación, exigida en la letra i) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del	El servicio acompaña la copia de la ficha de la postulante, emitida desde el sistema Rukán.	Se revisó la existencia de la ficha en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por el servicio, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Vivienda. Numeral 1.4.8. Página 13.	Ministerio de Vivienda y Urbanismo.			
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.4. Página 15.	Respecto de los antecedentes presentados por 2 postulantes, se observó que no se adjuntaron los comprobantes de ingreso de las Fichas de Inscripción de Damnificados, vulnerando lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 6 de las resoluciones exentas N°s 2.185 y 3.795, ambas del 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad proporcionó las copias de las fichas, emitidas desde el sistema Rukán.	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.2 b).	Se observó que los certificados de inhabitabilidad de la Dirección de Obras Municipales presentados por 13 postulantes, no incluyen el número de sus cédulas de identidad, transgrediendo lo señalado en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y	La institución adjunta en 12 de los casos señalados, las copias de los certificados de inhabitabilidad, documentos en los cuales se indica los RUT de los beneficiarios. En cuanto al otro postulante, la entidad acompaña el mismo certificado de inhabitabilidad	Se requirió a la entidad auditada los antecedentes faltantes observados en el informe final en análisis, para lo cual éste acompaña las copias de los documentos en las respectivas carpetas de los postulantes, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Página 15.	Urbanismo.	objetado, pero como complemento adjuntó la copia de la Ficha de Protección Social y la fotocopia de la cédula de identidad.		
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. Sobre certificados de subsidios. 2. Otras situaciones detectadas. Letra a). Página 20.	Se comprobó la existencia de 9 beneficiarios con certificados de subsidios duplicados. Algunos fueron emitidos y entregados, otros emitidos y no entregados, y otros que no pudieron ser validados, porque no se tuvieron a la vista.	El servicio en respuesta acompaña el oficio ordinario N° 1.045, de 26 de diciembre de 2011, del Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, que señala que las personas no cuentan con duplicidad del certificado por cuanto ellas renunciaron a la postulación original, optando a otro de los beneficios otorgados por dicho ministerio.	Se revisó en el sistema Rukán el estado del subsidio de los postulantes observados, no encontrando inconsistencias respecto de lo señalado por la entidad, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Región del Maule.				
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.3 a). Página 2.	No se adjuntan las Fichas de Protección Social de 95 beneficiarios, incumpliendo lo señalado en la letra c), del numeral 2, de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución aporta el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Desarrollo Social, donde esta última institución le proporciona en linea los antecedentes respecto a la Ficha de Protección Social.		
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.3 b). Página 4.	En los expedientes de 9 beneficiados, en lugar de la mencionada Ficha de Protección Social, existe un certificado del ex Ministerio de Planificación actual Ministerio de Desarrollo Social, en el que se consigna que el postulante registra la Ficha de Protección Social en el Sistema Nacional de Información, pero no proporciona antecedentes que permitan corroborar que la persona beneficiada es jefe de hogar.	El servicio entregó el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Desarrollo Social, donde esta última institución le proporciona en línea los antecedentes respecto a la Ficha de Protección Social.	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda.	La Ficha de Damnificado que respalda la postulación de un beneficiario, se encuentra emitida a nombre de su cónyuge.	Se adjunta la ficha del sistema Rukán.	De acuerdo a lo establecido en el artículo 4° del D.S. N° 174, de 2005, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo se dispone que podrá postular el jefe de familia o su cónyuge, por lo que se	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Numeral 1.1.6. Página 7.			aclara y subsana lo objetado. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.3. Página 8.	En las carpetas de postulación de 21 beneficiarios, no se adjunta la Ficha de Protección Social, incumpliendo lo señalado en la letra e), en su numeral 4, de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio aporta el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Planificación, donde esta última institución le proporciona en línea los antecedentes respecto a la Ficha de Protección Social.	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.4. Página 8.	En las carpetas de postulación de 8 beneficiarios, en reemplazo de la mencionada ficha, se encontró un certificado del Ministerio de Planificación, en que se consigna que el postulante registra la Ficha de Protección Social en el Sistema	La entidad aporta el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
	Nacional de Información, documento que no proporciona antecedentes que permitan corroborar que la persona beneficiada tiene calidad de jefe de hogar.	Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Desarrollo Social, donde esta última institución le proporciona en línea los antecedentes respecto a la Ficha de Protección Social.		
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.6. Página 11.	Los antecedentes de postulación de una beneficiaria no incluyen la Ficha de Inscripción en el Registro de Damnificados, infringiendo la letra a) del numeral 4, de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjunta la Ficha de Inscripción de Damnificados del sistema Rukán.	Atendido que el servicio acompaña el antecedente requerido, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.5 a). Página 13.	Se observó que en las carpetas de 79 beneficiarios, no se adjuntan las Fichas de Protección Social, incumpliendo lo señalado en la letra i) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio entregó el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Desarrollo Social, donde esta última institución le proporciona en	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		línea los antecedentes respecto a la Ficha de Protección Social.		
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.5 b). Página 14.	En las carpetas de 10 beneficiados, en reemplazo de la Ficha de Protección Social, se incluye un certificado del Ministerio de Planificación, en el cual se consigna que el postulante registra la mencionada ficha en el Sistema Nacional de Información, sin proporcionar antecedentes que permitan corroborar que la persona beneficiada posee calidad de jefe de hogar.	El servicio aporta el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Desarrollo Social, donde esta última institución le proporciona en línea los antecedentes respecto a la Ficha de Protección Social.	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 3 Región del Maule. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.6.2. Página 36.	La ficha de protección social de 6 beneficiarios fue reemplazada por un certificado del Ministerio de Planificación, que acredita el puntaje del postulante y que se encuentra registrado en el Sistema Nacional de Información (FPS), lo que no se ajusta a lo establecido en el	La entidad acompaña el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de Planificación (MIDEPLAN)	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
	punto 7, letra a), de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	actual Ministerio de Desarrollo Social, donde esta última institución le proporciona en línea los antecedentes respecto a la Ficha de Protección Social.		
Anexo 3 Región del Maule. Sobre certificados de subsidios. Numeral 2 a). Página 45.	Se constató la duplicidad en la emisión de 4 certificados de los beneficiarios examinados.	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 1.045, de 26 de diciembre de 2011, del Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, que señala que las personas no cuentan con duplicidad del certificado por cuanto ellas renunciaron a la postulación original, optando a otro de los beneficios otorgados por dicho ministerio.	Atendido que el servicio acompaña el antecedente que aclara lo objetado, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.
Región del Biobío.				
N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.2. Página 1.	Faltan los certificados de inscripción en el registro de damnificados en 19 expedientes, lo cual infringe lo establecido en la letra a) del numeral 2 de la	La entidad adjunta las Fichas de Registro de Damnificados extraidas desde el sistema Rukán de los postulantes observados en el informe final.	Dado que el servicio acompaña las Fichas de Registro de Damnificados extraídas del sistema Rukán, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
	resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.			
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.5. Página 8.	En 51 casos no se encontraban incorporadas las Fichas de Protección Social exigidas en la letra d) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad aporta el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Desarrollo Social, donde esta última institución le proporciona en línea los antecedentes respecto a la Ficha de Protección Social.	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.1. Página 19.	Se observó que 8 expedientes no contaban con el certificado de inscripción en el registro de damnificados, lo cual infringe lo establecido en la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de	La entidad acompaña las Fichas de Inscripción de Damnificados del sistema Rukán.	Atendido que el servicio acompaña los antecedentes requeridos se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
	Vivienda y Urbanismo.			
Anexo 4 **Región del Bíobío.** **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.3.2. e). Página 21.	Se constató la existencia de 2 certificados de inhabitabilidad cuya calificación de los daños no se relaciona con los fines del programa habitacional que interesa, por cuanto en ellos se precisa que no son estructurales y se señala a la vivienda propiamente tal como habitable y recuperable. Lo anterior, infringe la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, de 2010.	La institución adjunta los certificados de inhabitabilidad que indican los daños presentados en la vivienda.	La entidad acompaña los certificados de inhabitabilidad de las municipalidades de Laja y Arauco, que identifican los daños de las vivienda, cumpliendo con lo establecido en la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, de 2010, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.
Anexo 4 **Región del Bíobío** **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.4.1 e). Página 24.	El certificado de inhabitabilidad de la carpeta de una beneficiaria, no se relaciona con los fines del programa habitacional de que se trata, por cuanto en él se califica la vivienda como habitable y los daños experimentados por ésta	Se adjunta el certificado N° 6.192, de 19 de julio de 2010, de la Municipalidad de Chiguayante.	Dado que el servicio acompaña el antecedente requerido que califica la vivienda como inhabitable y califica los daños como estructurales, se subsana la observación. Sin embargo dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
	como no estructurales. Lo anterior, infringe la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.			
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.3. Página 25.	El expediente de una beneficiaria no tenía incorporada la Ficha de Protección Social, lo cual infringe lo establecido en la letra e) del numeral 4 de la resolución N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio aporta el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Desarrollo Social, donde esta última institución le proporciona en línea los antecedentes respecto a la Ficha de Protección Social.	Se revisó la existencia de la ficha en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 4 Región del Biobío. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del	Se constató que 4 expedientes, no contaban con el certificado que acredita su inscripción en el registro de damnificados, lo cual infringe lo establecido en el	El servicio adjunta las Fichas de Inscripción de Damnificados del sistema Rukán.	Dado que el servicio acompaña los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.1. Página 25.	numeral 6 de las resoluciones exentas N°$ 2.185 y 3.795, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.			
Anexo 4 Región del Biobío. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.2. Página 27.	Los expedientes de 54 personas, no incluyen el documento que acredite su inscripción en el registro de damnificados, exigida en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad acompaña las Fichas de Inscripción de Damnificados del sistema Rukán.	Atendido que el servicio acompaña los antecedentes requeridos se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.
Anexo 4 Región del Biobio. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.5. Página 36.	Las carpetas de 132 beneficiarios no incluyen la Ficha de Protección Social, lo cual infringe lo establecido en la letra a) del numeral 7 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio aporta el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Desarrollo Social, donde esta última institución le proporciona en línea los antecedentes	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		respecto a la Ficha de Protección Social.		
Anexo 4 **Región del Biobío.** **Sobre certificados de subsidios.** Numeral 2 a). Página 40.	Existía duplicidad en la emisión de certificados correspondientes a 20 beneficiarios.	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 1.045, de 26 de diciembre de 2011, del Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, que señala que las personas no cuentan con duplicidad del certificado por cuanto ellas renunciaron a la postulación original, optando a otro de los beneficios otorgados por dicho ministerio	Atendido que el servicio acompaña el antecedente que aclara lo objetado, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Región de la Araucanía.				
Anexo 5 **Región de la Araucanía.** **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.1 Página 1.	Se constató en 3 carpetas de los postulantes examinadas, que los certificados de inhabitabilidad extendidos por el Director de Obras Municipal no indican el rol de avaluó fiscal del inmueble, infringiendo lo establecido en la letra a) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjunta los certificados de inhabitabilidad complementarios, documentos en los cuales se indica el rol de avalúo fiscal de las propiedades.	Dado que la entidad anexa los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 5 Región de la Araucanía. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.2. Página 1.	Se comprobó que en 2 carpetas de los beneficiarios, no se adjuntan las declaraciones juradas de que éstos y sus cónyuges, acrediten que no cuentan con el certificado de subsidio vigente, requisito exigido en la letra b) numeral 2 de la resolución exenta N°2.968, de 2010.	La entidad acompaña las copias de las declaraciones juradas de los postulantes, debidamente firmadas.	Atendido que el servicio adjunta las copias de los documentos en las respectivas carpetas de los solicitantes, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.
Anexo 5 Región de la Araucanía. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.3. Página 1.	Se constató en 7 carpetas de los postulantes, la falta de las Fichas de Protección Social, incumpliendo lo establecido en la letra d) numeral 2 de la resolución exenta N°2.968, de 2010.	La institución anexa las copias de las fichas emitidas desde el sistema Rukán.	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.
Anexo 5 Región de la Araucanía. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.1. Página 1.	Se comprobó la ausencia de la Ficha de Registro de Damnificados de un postulante, la cual debió extender el municipio, situación que contraviene lo establecido en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del	La entidad entregó la ficha emitida desde el sistema Rukán.	Se revisó la existencia de la ficha en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
	Ministerio de Vivienda y Urbanismo.			
Anexo 5 Región de la Araucanía. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.2. Página 2.	Se observó que en las carpetas de dos postulantes faltaban los certificados de inhabitabilidad, infringiendo lo establecido en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjunta los certificados de inhabitabilidad de los beneficiarios, extendidos por el Director de Obras Municipales.	Dado que la entidad anexa los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 5 Región de la Araucanía. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.3. Página 2.	Se verificó la ausencia de las declaraciones juradas de dos postulantes y de sus cónyuges, que acreditan que no poseen otra vivienda y no cuentan con el certificado de subsidio vigente, exigencias previstas en la letra b) del numeral 3 de la antes mencionada resolución exenta N° 2.186, de 2010.	El servicio acompaña las declaraciones juradas firmadas por ambos solicitantes.	Atendido que el servicio adjuntó los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 5 Región de la Araucanía. 1. Fondo Solidario	Se observó la falta de 7 Fichas de Protección Social de postulantes, incumpliendo el requisito exigido en la letra	La entidad adjunta las fichas emitidas desde el sistema Rukán.	En vista que la entidad acompaña los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
de Vivienda. Numeral 1.2.4 Página 2.	i) numeral 3 de la referida resolución exenta N° 2.186, de 2010.		materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	
Anexo 5 **Región de la Araucanía.** **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.2.5. Página 2.	Se constató que dos certificados de inhabitabilidad presentados por postulantes no indican el rol de avalúo fiscal del inmueble, infringiendo lo establecido en la letra a) del numeral 3 resolución exenta N° 2.186, de 2010.	El organismo auditado entregó los certificados de inhabitabilidad que regularizan lo observado.	Atendido que el servicio adjuntó los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 5 **Región de la Araucanía.** **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.2.6. Página 2.	Se observó que el certificado de inhabitabilidad presentado por una beneficiaria no describe el daño del inmueble, como lo exige la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad de la postulante objetada. Adicionalmente, adjunta el decreto exento N° 722, de ese municipio, en el cual se autoriza la demolición del inmueble.	Dado que la entidad fiscalizada acompaña los documentos complementarios, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 5 **Región de la Araucanía.** **1. Fondo Solidario de la vivienda.**	Se constató en 5 casos, los certificados de inhabitabilidad no indicaban el rol de avalúo fiscal del inmueble, infringiendo lo establecido en	La entidad acompaña los certificados especiales de inhabitabilidad extendidos por los Directores de Obras Municipales, documentos en	Atendido que el servicio adjuntó los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Numeral 1.3.1. Páginas 2 y 3.	la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	donde se señala el rol de avalúo de la propiedad. Respecto de un caso adjunta el certificado de avalúo fiscal emitido por el Servicio de Impuestos Internos, en donde se menciona el rol de avaluó de la propiedad.		
Anexo 5 Región de la Araucanía. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.3.2. Página 3.	El certificado de inhabitabilidad presentado por una beneficiaria, no señala a qué título ocupaba ésta la propiedad, requisito exigido en la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjunta el certificado especial de inhabitabilidad de la postulante, en donde se señala que ocupa la propiedad en calidad de allegada.	Dado que la entidad fiscalizada acompaña los documentos complementarios, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.
Anexo 5 Región de la Araucanía. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.3.3.	Se comprobó que en las carpetas de 3 postulantes no contaban con las declaraciones juradas de ellos ni sus cónyuges, que acrediten que no poseían otra vivienda, y que no tenían certificado de subsidio	El servicio anexa las copias de las declaraciones juradas de los solicitantes debidamente firmados.	En vista que la entidad fiscalizada acompaña los documentos complementarios, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Página 3.	vigente, requisitos establecidas en la letra c) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.			
Anexo 5 Región de la Araucanía. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.4. Página 3.	Se observó que en 8 casos faltaban las Fichas de Protección Social de los postulantes, requisito exigido en la letra e) numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad adjunta las fichas de los beneficiarios emitidos desde el sistema Rukán.	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 5 Región de la Araucanía. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.1.	Se constató que en 2 expedientes, los certificados de inhabitabilidad emitidos por las Direcciones de Obras Municipales respectivas, no indican el rol de avalúo fiscal de los inmuebles afectados, infringiendo lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 6 de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio en cuanto al primer caso adjunta el certificado especial de inhabitabilidad, en donde señala el rol de avalúo de la propiedad. Respecto del otro caso, acompaña el certificado de inhabitabilidad objetado y adicionalmente acompaña la documentación que acredita las gestiones realizadas en la municipalidad y en el Servicio	Atendido que el servicio adjuntó los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Página 3.		de Impuestos Internos para obtener el rol de avalúo de la propiedad, sin embargo, esta última institución señala que dicho inmueble no se encuentra enrolado.		
Anexo 5 Región de la Araucanía. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.2. Página 4.	Respecto de la carpeta de una solicitante, se observó que no existía la constancia de que no contara con el certificado de subsidio vigente, requisito exigido para postular al beneficio en el numeral 8 de la citada resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad acompañó la declaración jurada simple de la postulante y manifiesta que para validar que no contase la beneficiaria con subsidio vigente al momento de su postulación, se verificó dicha información en el sistema Rukán, y en la eventualidad que el sistema encontrase algún beneficio vigente, éste no permite realizar la postulación.	Esta Entidad de Control procedió a revisar en el sistema Rukán, la información sobre el subsidio otorgado a la solicitante, constatando que éste se encuentra en estado vigente pagado y cuya vigencia era a partir de 22 de noviembre de 2010 al 21 de agosto de 2012 y cuya fecha de pago fue el 4 de febrero de 2011, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 5. Región de la Araucanía. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.1.	Se observó que el Servicio de Vivienda y Urbanización de esa Región, no entregó a este Organismo de Control los antecedentes de una postulante.	El servicio adjunta un informe, de 24 de abril de 2012, del Jefe de la Sección de Programa de Protección al Patrimonio Familiar, en donde señala que la EGIS de la municipalidad, digitó, ingresó y postuló a la beneficiaria en	Se revisó en el sistema Rukán el estado del subsidio de la postulante observada, no encontrando resultados acerca de su entrega, confirmando lo señalado por la entidad, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Página 4.		cuestión. Además, indica que cuando se obtuvo el certificado de subsidio, se verificó que la postulación se había realizado por error en el sistema Rukán. Agrega, que detectada esta situación el certificado de subsidio fue devuelto por la EGIS, mediante el oficio N° 98, de 3 de diciembre de 2010, en donde se explica lo acontecido y asume su responsabilidad del hecho, indicando que todo obedeció a un error al confundir este RUT por otro similar, señalando que tal beneficio no se otorgó a la aludida persona.		
Anexo 5. Región de la Araucanía. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF).	De la documentación presentada por 2 postulantes, se comprobó que no se adjuntaron los certificados de inhabitabilidad que acreditan el daño de la vivienda a intervenir, emitido por el	El servicio acompaña los certificados especiales de inhabitabilidad de los solicitantes.	Atendido que el servicio adjuntó los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Numeral 3.2 a). Página 4.	Director de Obras Municipales respectivo, transgrediendo lo establecido en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.			
Anexo 5 Región de la Araucanía. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.2 b). Página 4.	Respecto del expediente de 2 beneficiarios, se observó que los certificados de inhabitabilidad no indicaban el rol de avalúo fiscal del inmueble, como lo exige el referido numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad en cuanto al primer postulante adjunta el certificado especial de inhabitabilidad, en donde señala el rol de avalúo de la propiedad. Respecto del otro caso, proporcionó el certificado especial de inhabitabilidad y como antecedente complementario anexa el certificado de avalúo fiscal emitido por el Servicio de Impuestos Internos, en donde se indica el rol de avalúo de la propiedad.	Dado que la entidad fiscalizada acompaña los documentos complementarios, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 5. Región de la Araucanía.	Se observó que en las carpetas de 8 postulantes, no se encontraron las Fichas de	El servicio acompaña las copias de las fichas de los postulantes, emitidas desde el	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.3. Página 4.	Protección Social, requisito exigido en la letra a) del numeral 7 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, sin que constara la concurrencia de los casos de excepción, previstos en dicha disposición.	sistema Rukán.	entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	
Anexo 5. **Región de la Araucanía.** **3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF).** Numeral 3.4. Página 5.	Respecto del expediente de una beneficiaria, se observó que no se acreditó que ésta fuera propietaria o asignataria de un bien inmueble, o el integrante de la sucesión hereditaria, en los términos establecidos en la letra b), del numeral 7 de la resolución exenta N°2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El organismo inspeccionado adjunta la declaración jurada simple de la postulante, en donde certifica ser propietaria del inmueble.	Atendido que el servicio adjuntó los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Región Metropolitana.				
Anexo 6 **Región Metropolitana.** **1. Fondo Solidario de Vivienda.**	Se verificó que en 2 carpetas de postulantes examinadas, no se acompaña las copias de las cédulas de identidad de sus representantes.	La entidad adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, el cual fue remitido por el Director del Servicio de Vivienda y	Se verificó lo señalado por el servicio, realizando una inspección a la carpeta de un postulante observado. Dicha prueba no arrojó situaciones a	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Numeral 1.1.1. Página 1.		Urbanismo (SERVIU) Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, en donde señala que complementó el legajo correspondiente a los postulantes, con las fotocopias de las cédulas de identidad de los representantes.	observar, por cuanto la partida seleccionada contaba con la fotocopia de la cédula de identidad de su representante, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	
Anexo 6 **Región Metropolitana.** **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.1.2. Página 1.	Se comprobó que en 2 expedientes examinados no se adjuntó las fotocopias de las cédulas de identidad de los postulantes, lo que impide verificar la concordancia entre los documentos que se acompañan en sus carpetas.	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, en donde señala que complementó el legajo correspondiente a los postulantes, con sus respectivas fotocopias de la cédula de identidad.	Con la finalidad de verificar lo señalado por el servicio se solicitó la carpeta de un postulante objetado. Dicha prueba no arrojó situaciones a observar, por cuanto la partida seleccionada contaba con el antecedente requerido en su expediente. Finalmente, respecto del otro caso, se validó en el Sistema del Registro Civil e Identificación, la coincidencia del RUT con el indicado por el postulante, no encontrando inconsistencias respecto de lo informado por el servicio, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 6 **Región Metropolitana.** **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.1.3. Página 1.	Se observó que en los expedientes de 2 solicitantes, las Fichas de Inscripción en el Registro de Damnificados emitida por la municipalidad respectiva, no contienen las firmas de los postulantes.	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, en donde manifiesta que la resolución exenta N° 2.967 de Vivienda y Urbanismo, de 17 de mayo de 2010, que llama a concurso para esta modalidad, señala que la calidad de damnificado se acreditará mediante la Ficha de Registro de Damnificados extendida por la respectiva municipalidad, la cual es ingresada al sistema computacional que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo ha implementado para estos efectos. En virtud de lo anterior, manifiesta que la verificación de esta ficha se realizó en el sistema Rukán, por lo que estima innecesaria la presentación de dicho antecedente firmado por los postulantes.	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto de lo informado por la entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 6 Región Metropolitana. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.1.4. Páginas 1 y 2.	Respecto de 23 carpetas examinadas, se comprobó la ausencia de las firmas de los beneficiarios en los comprobantes de ingreso y en las Fichas de Inscripción de Damnificados del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, que señala que la resolución exenta N° 2.967 de Vivienda y Urbanismo, de 17 de mayo de 2010, que llama a concurso para esta modalidad, indica que la calidad de damnificado se acreditará mediante la Ficha de Registro de Damnificados extendida por el municipio respectivo, ficha que fue ingresada en el sistema Rukán, que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo ha implementado para estos efectos. Asimismo, acompaña las fichas de 9 de los postulantes objetados, documentos que cuentan con las firmas respectivas.	Durante la presente fiscalización se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto de lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		Respecto de los demás casos, adjunta las fichas emitidas desde ese sistema.		
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.5 Página 2.	De la revisión de las carpetas de 4 postulantes, se comprobó que no se adjuntaron las Fichas de Inscripción en el Registro de Damnificados, emitida por la municipalidad y el comprobante de ingreso extendido por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, documentos que son exigidos en la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, de esa Secretaría de Estado	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, en donde manifiesta que el comprobante de ingreso de las fichas se imprime desde el sistema Rukán al momento de la postulación, documento que fue anexado en las carpetas de los solicitantes al momento de su postulación. Asimismo, acompaña las copias de las fichas emitidas desde el mencionado sistema.	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto de lo informado por la entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.6.1	En cuanto a 3 casos examinados se constató que los certificados de inhabitabilidad emitido por las respectivas municipalidades, no señala a qué título el	La entidad adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo,	Se revisó las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto de lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Página 2.	damnificado ocupaba la vivienda, transgrediendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 4 de la citada resolución exenta.	mediante el cual señala que el titulo que ocupa el postulante la propiedad, se obtuvo de la Ficha de Inscripción de Damnificados, la que acompaña.	una próxima auditoría.	
Anexo 6 Región Metropolitana 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.7.1. Página 2.	Se observó que la declaración jurada presentada por una postulante, no indica su RUT y no se encuentra firmada por esta persona.	El servicio fiscalizado adjunta la declaración jurada firmada por la postulante, en donde se hace mención al RUT de la solicitante.	Se verificó el RUT indicado por la postulante en su declaración jurada mediante la revisión de este dato en el Sistema del Servicio de Registro Civil e Identificación, no encontrando inconsistencias respecto de lo informado por la entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.7.2. Página 2.	Se verificó que la declaración jurada presentada por una postulante, no indica el RUT ni la fecha y lugar de realización.	La entidad auditada anexa la declaración jurada firmada por la beneficiaria, documento en el cual se hace mención al RUT de ésta y se indica su lugar de realización.	Atendido que el servicio adjuntó los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 6 **Región Metropolitana** **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.1.7.3. Página 2.	Se constató que las declaraciones juradas presentadas por 2 postulantes, no señalan la fecha ni su lugar de realización.	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual señala que las postulaciones del Programa de Reconstrucción fueron recibidas en el Servicio de Vivienda y Urbanización y la fecha de su realización queda vinculada al dia de la postulación efectuada a través del comprobante que emite el sistema Rukán. No obstante lo anterior, manifestó que para situaciones similares se adoptarán las medidas de control con la finalidad de evitar omisiones de este tipo.	Se requirió la carpeta de un postulante observado, dicha prueba no arrojó situaciones a observar, por cuanto la partida seleccionada contaba con el antecedente en su expediente. Finalmente, respecto del otro postulante, se revisó la información publicada en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto de lo señalado por el servicio, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 **Región Metropolitana** **1. Fondo Solidario de Vivienda.**	Se comprobó que la declaración presentada por una solicitante, no especifica el lugar en donde se realizó.	El servicio fiscalizado adjunta la declaración jurada firmada por la postulante, documento en el cual se hace mención a su lugar de realización.	Dado que el servicio adjuntó los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Numeral 1.1.7.4. Página 3.				
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.7.5. Página 3.	Se observó que el certificado de inhabitabilidad presentado por una postulante, no indica la cédula de identidad, el lugar ni su fecha de emisión.	La entidad auditada anexa el certificado requerido, el que contiene los campos observados.	Atendido que el servicio adjuntó los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.8. Página 3.	Se verificó que en 28 carpetas de beneficiarios no se adjuntan las Fichas de Protección Social, infringiendo lo señalado en la letra i) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio inspeccionado acompaña las copias de las fichas emitidas desde el sistema Rukán.	Se revisó la existencia de estas fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2. Página 3.	Se constató que en las carpetas de 2 beneficiarios, no se adjuntan las Fichas de Protección Social, situación que infringe lo señalado en el numeral 4, de la letra e), de la referida resolución exenta.	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual manifiesta que el sistema Rukán cuenta	Se revisó la existencia de las referidas fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		con una aplicación que permite obtener la información en linea de la ficha de cada postulante a cualquier tipo de programa habitacional. Además, señala que esta información es obtenida en línea y no puede ser modificada por el receptor de la postulación por cuanto sólo se accede a nivel de consulta.		
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.1. Página 4.	Se comprobó que en 29 carpetas de beneficiarios examinadas, los comprobantes de ingreso de las Fichas de Registro de Damnificados emitida por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no llevan la firma del receptor y/o damnificado	La entidad adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, indicando que el sistema Rukán, cuenta con un módulo para efectuar la validación en linea del cumplimiento de este requisito, es decir, efectúa una verificación a través del web service de consulta al registro de damnificados, existiendo	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto de lo informado por la entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		las medidas de seguridad que impiden la alteración de la información publicada en dicho sistema. Señaló que en los casos en que las familias no presentan la ficha, se acompaña la copia de la información ingresada al sistema por la municipalidad, en tanto, aclara que la aplicación de la ficha es de responsabilidad de los municipios respectivos, razón por la cual no fue posible contar con el comprobante original con las firmas correspondientes.		
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.2. Páginas 4 y 5.	Se comprobó que en 15 carpetas de beneficiarios examinadas, no se adjuntaron los antecedentes de respaldo que certifiquen que el inmueble es de propiedad del afectado.	La entidad señala que para la totalidad de los casos auditados, existe el certificado de dominio vigente incorporado en el archivador correspondiente a la factibilidad legal.	Se requirió la carpeta de diez de los postulantes observados. Dicha prueba no arrojó situaciones a observar, por cuanto las partidas seleccionadas contaban con los antecedentes en sus expedientes que acreditan lo señalado por la entidad, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
			ser incorporadas en una próxima auditoría.	
Anexo 6 Región Metropolitana. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.3.3. Página5.	Se constató que en 3 carpetas de solicitantes, no se anexan las Fichas de Registro de Damnificados, emitida por la municipalidad respectiva, transgrediendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual señala que el sistema Rukán cuenta con un módulo para efectuar la verificación en línea del cumplimiento de este requisito, es decir, efectúa una validación a través del web service de consulta al registro de damnificados, existiendo las medidas de seguridad que impiden la alteración de la información publicada en dicho sistema. Además, señaló que en los casos en los cuales las familias no presentan las fichas, se acompaña las copias de la información	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por la entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		ingresada al sistema por el municipio, en tanto, aclara que la aplicación de tal documento es responsabilidad de las municipalidades respectivas, razón por la cual no fue posible contar con el comprobante original con las firmas de responsabilidad correspondientes.		
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.4.1. Página 5.	Se observó que no se adjuntó el certificado de inhabitabilidad presentado por una postulante	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual señala que dentro de los antecedentes del postulante, se verificó la existencia del certificado DOM N° 148, de 27 de abril de 2012, que certifica la inhabitabilidad total de la vivienda del postulante.	Se revisó la carpeta constatando la existencia del certificado de inhabitabilidad, no encontrando inconsistencias respecto a lo señalado por el servicio, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana.	De la revisión del expediente de una postulante, se constató que el certificado de	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad objetado.	Atendido que el servicio adjuntó los antecedentes requeridos, se subsana	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.4.3. Página 5.	inhabitabilidad no individualiza al propietario del inmueble.	Adicionalmente, adjunta el informe sobre el estado de observaciones remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, en donde señala que si bien el certificado de inhabitabilidad no individualiza la propiedad del inmueble, ésto fue acreditado mediante el certificado de dominio vigente en el cual consta la dirección y dueño del inmueble, la cual es coincidente con la dirección del certificado proporcionado	la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	
Anexo 6 Región Metropolitana. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.3.4.4. Página 5.	Se observó que 4 certificados de inhabitabilidad no señalan los RUT de los propietarios de las viviendas.	La entidad auditada proporcionó los antecedentes complementarios que permiten identificar los RUT de los propietarios de las viviendas.	Se revisó el módulo denominado "Registro de propiedad" del sistema Rukán, el cual arrojó como resultado el RUT del propietario de la vivienda, información que es coincidente con lo señalado por el servicio, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.4.5. Página 5.	Se observó que en 2 certificados de inhabitabilidad no se menciona el rol de avalúo de la propiedad.	El servicio acompaña antecedentes complementarios que permiten identificar el rol de las propiedades.	Dado que la entidad adjuntó los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.4.6. Página 5.	Se constató que la dirección de la propiedad señalada en el certificado de inhabitabilidad de una postulante, no es coincidente con la informada en el informe del rol de avalúo fiscal del Servicio de Impuestos Internos, que acompaña.	La entidad adjunta el certificado de inhabitabilidad complementario en el cual se indica el rol de avaluó de la propiedad. Además, anexa el certificado de informaciones previas, extendido por la municipalidad en donde se indica la numeración de la vivienda, la manzana, el lote y el informe del registro de la propiedad extendido por el Conservador de Bienes Raíces.	Se revisó la documentación proporcionada con la información obtenida del Servicio de Impuestos Internos, coincidiendo con lo señalado por el servicio, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.5.	Se comprobó que en las carpetas de 40 postulantes, no se acompañan las declaraciones juradas en que se señale que los damnificados, así como sus	La entidad adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012,remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario	Para corroborar lo señalado por el servicio, se requirió las carpetas de 10 postulantes, dicha prueba no arrojó situaciones a observar, por cuanto las partidas seleccionadas contaban con los antecedentes en sus expedientes	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Páginas 5 y 6.	cónyuges no son propietarios de otra vivienda, como lo exige la letra b) del numeral 2, de la precitada resolución exenta.	de Vivienda y Urbanismo, mediante la cual manifiesta que la resolución exenta N° 2.968, de 2010, que fija el procedimiento de postulación y selección para este subsidio, señala que la persona no podrá postular en caso de ser propietario, o su cónyuge, de otro inmueble de carácter habitacional o que cuente con un certificado de subsidio vigente, no estableciendo como requisito para dicha acreditación la presentación de la referida declaración. Asimismo, indica que se verificó este requisito a través del sistema Rukán, en el módulo denominado "Registro de propiedad", el cual cuenta con una validación respecto de los postulantes vigentes y los beneficiarios anteriores, es decir, el primer filtro, respecto del cumplimiento de lo señalado en el numeral 2 de la citada resolución.	que acredita lo señalado por la entidad. Además, se revisó el registro de las partidas seleccionadas en el módulo denominado "Registro de propiedad" del sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por el servicio, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda Numeral 1.3.6. Páginas 6 y 7.	En 43 casos se observó que no se adjuntó las Fichas de Protección Social, contraviniendo lo dispuesto en la letra d) numeral 2, de la resolución exenta antes aludida.	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual señala que el sistema Rukán cuenta con una aplicación que le permite obtener la información de la ficha de protección social (FPS) en línea, para cada RUT del postulante, exigiendo como requisito para el guardado y enviado de esa solicitud. Por consiguiente, en los casos que no existe información respecto de la FPS, el sistema no permite el ingreso de la respectiva postulación, indicando que todos los solicitantes cuentan con las fichas.	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por la entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda.	Se constató que en 3 carpetas no se encontraban las firmas necesarias en las Fichas de Registro de Damnificados, así como en	La entidad adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario	Se validó las existencias de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo señalado por el servicio, por lo que se subsana la	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Numeral 1.4.1. Página 7.	los comprobantes de ingreso al sistema del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual señala que la resolución exenta N° 2.967 de Vivienda y Urbanismo, de 2010, precisa que la calidad de damnificado se acreditará mediante la ficha extendida por la respectiva municipalidad, la que será ingresada en el sistema computacional que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo ha implementado para estos efectos.	observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda Numeral 1.4 3.2. Página 8.	Se observó que el documento presentado por una postulante, no individualiza al jefe de hogar.	La entidad adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual indica que la circular N° 23, del Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, de 18 de mayo de 2010, instruye sobre los contenidos mínimos que debe tener el certificado de inhabitabilidad o daños, no	En razón que el servicio aclara la situación observada, acompañando la documentación que acredita lo informado, es que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría. Además, en la visita inspectiva se revisó la ficha en el sistema Rukán, constatándose que en ella se identifica al jefe de hogar	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		señalando la exigencia de individualización del Jefe de hogar sino el nombre completo y RUT, del solicitante.		
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda Numeral 1.4.3.3. Página 8.	Se identificó que el certificado presentado por una postulante, no señala la cédula de identidad.	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, en el cual se indica el RUT de la solicitante.	Se validó la regularización de la situación observada, para lo cual la entidad inspeccionada adjuntó la documentación que acredita subsanar de la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.3.4. Página 8.	Se constató que 4 certificados examinados no indican el Rol de Avalúo Fiscal del inmueble.	El servicio proporcionó los certificados complementarios de inhabitabilidad extendidos por los municipios, en los cuales se menciona el rol de las propiedades.	Dado que la entidad adjuntó los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.3.5. Página 8.	Se verificó que el certificado de inhabitabilidad presentado por 2 postulantes no consigna a qué título el damnificado ocupaba la vivienda.	La institución añade los citados documentos, extendidos por los municipios, en los cuales se indica a que titulo el damnificado ocupaba la propiedad.	En vista que el servicio acompaña los antecedentes requeridos, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.4. Páginas 8 y 9.	Se comprobó que en 40 carpetas examinadas falta de las Fichas de Protección Social, exigida en la letra i) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010.	La entidad auditada anexa las fichas de los postulantes.	Dado que la entidad adjuntó los antecedentes que regularizan la situación objetada, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.6. Página 9.	Se constató que en la carpeta de una postulante, no se adjunta la declaración jurada de que ella ni su cónyuge, acrediten que no son propietarios de otra vivienda, transgrediendo la letra b) del numeral 3 de la precitada resolución exenta.	El servicio adjunta la declaración jurada de la beneficiaria.	En vista que el servicio acompañó los antecedentes que regularizan la situación objetada, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.1.	Se comprobó en 6 carpetas de postulantes examinados, que la Ficha de Inscripción del Damnificados y el comprobante de ingreso, no consignan las firmas del postulante y/o del receptor.	La entidad adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual señala que la resolución N° 2.185, de 2010, que llama a postular al primer llamado extraordinario año 2010 del sistema de subsidio	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias respecto de lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. No obstante lo anterior, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Página 10.		habitacional regulado por el decreto supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, que establece que la calidad de damnificado se acreditará mediante la ficha extendida por la respectiva municipalidad, la que se ingresa al sistema Rukán del MINVU. Por lo anterior, indica que no existe posibilidad alguna para que el receptor de la postulación haga modificaciones a la ficha.		
Anexo 6 Región Metropolitana. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.2.	De la revisión de las carpetas de los postulantes, se constató en 3 casos, que las declaraciones juradas presentadas por los postulantes y sus cónyuges, en la cual acreditan no ser propietarios de otra vivienda ni contar con certificado de subsidio vigente, no fue llenada debidamente,	El servicio adjunta las declaraciones juradas rectificadas.	Dado que la entidad adjuntó los antecedentes que regularizan la situación objetada, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Página 10.	dejando campos incompletos.			
Anexo 6 Región Metropolitana. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.3. Página 10.	Se observó que en 9 casos, no se adjuntaron las Fichas de Registro de Damnificados, extendida por la municipalidad, vulnerando lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 6 de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual señala que la resolución N° 2.185, de 2010, que llama a postulación al primer llamado extraordinario año 2010 del sistema de subsidio habitacional regulado por el decreto supremo N° 40,de 2004, establece que la calidad de damnificado se acreditará por medio de la Ficha de Registro de Damnificados extendida por la respectiva municipalidad, la que será ingresada en el sistema del MINVU. Por lo anterior, señala que la verificación de esta exigencia se realiza en el sistema computacional de la institución, no existiendo	En vista que el servicio adjuntó los antecedentes que regularizan la situación objetada, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		posibilidad alguna para que el receptor de la postulación haga modificaciones a la ficha. Asimismo, adjunta las fichas emitidas desde el sistema Rukán.		
Anexo 6 **Región Metropolitana.** **2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.** Numeral 2.4.1. Página 10.	De la revisión de las carpetas de los postulantes, se constató en 3 casos, en los certificados de inhabitabilidad no se individualiza al jefe de hogar.	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual señala que los casos observados corresponden a propietarios de los inmuebles siniestrados a causa del sismo, indicando que todos cuentan con los decretos de inhabitabilidad y de demolición, extendido por la municipalidad respectiva. Señala que estos documentos fueron chequeados en el registro de damnificados extraído desde el sistema Rukán y con los certificados	Dado que la entidad adjuntó los antecedentes que regularizan la situación objetada, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		de dominios presentados por los postulantes, estableciéndose que sus inmuebles estaban comprendidos en los decretos mencionados.		
Anexo 6 Región Metropolitana. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.4.2. Página 11.	En los expedientes examinados, se constató que 15 certificados de inhabitabilidad no indican el rol del avalúo fiscal del inmueble afectado.	El servicio a través del oficio ordinario N° 2.485, de 20 de Marzo de 2012, del Director del SERVIU Metropolitano, señala que para situaciones similares se adoptarán las medidas de control a objeto de evitar este tipo de omisiones.	Se verificó lo señalado por el servicio, realizando la inspección a cuatro carpetas de los postulantes observados. Dicha prueba no arrojó situaciones a observar, por cuanto las partidas seleccionadas contaban con la documentación que subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y	Se observó que en 8 carpetas de postulantes el certificado de inhabitabilidad no especifica a qué título el damnificado ocupaba la vivienda.	La entidad adjunta antecedentes complementarios en donde se indica a que título ocupaban la propiedad los postulantes.	Se revisó el módulo denominado "Registro de propiedad" del sistema Rukán comparando esa información con las fichas de damnificados y los antecedentes proporcionados por la entidad, no encontrando inconsistencias con lo informado por el servicio, lo que permite subsanar esta observación. Sin embargo, dichas	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Urbanismo. Numeral 2.4 3. Página 11.			materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	
Anexo 6 **Región Metropolitana.** **2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.** Numeral 2.6. Páginas 11 y 12.	Se comprobó que en 3 carpetas examinadas no se adjuntó las declaraciones juradas en que los solicitantes y sus cónyuges acrediten no ser propietarios de otra vivienda, ni disponer de certificado de subsidio vigente, contraviniendo lo dispuesto en el numeral 8 de la resolución exenta, antes mencionada.	La entidad acompaña las declaraciones juradas de los postulantes debidamente firmadas.	Dado que la entidad adjuntó los antecedentes que regularizan la situación objetada, se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 **Región Metropolitana.** **2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.** Numeral 2.7. Página 12.	De los expedientes examinados se constató que no se anexó la copia de la cédula de identidad de una postulante.	El servicio adjunta la documentación solicitada.	En vista que el servicio adjuntó la fotocopia de la cédula de identidad en la carpeta de la beneficiaria, se da por subsanada la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 6 Región Metropolitana.3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.3. Página 16.	En la carpeta de un beneficiario se incluyó la Ficha de Inscripción de Damnificado, la cual se encontraba sin fecha y rechazada.	El servicio señala que este documento estuvo rechazado en una primera instancia y luego fue corregido, quedando este aprobado en el sistema Rukán.	Se revisó el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por la entidad, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.4.1. Páginas 16 y 17.	De la revisión de las carpetas de postulantes, se constató que 15 no contenían las Fichas de Registro de Damnificados extendida por la municipalidad.	La entidad auditada por medio del oficio ordinario N° 2.485, de 20 de Marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento establece que la calidad de damnificado se acreditará	Se verificó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		mediante la Ficha de Registro de Damnificado extendida por la municipalidad, la cual es ingresada en el sistema computacional del MINVU, por lo anterior y debido a que la verificación se realiza a través del sistema Rukán, no es obligatorio la presentación de dicha ficha en formato papel.		
Anexo 6 Región Metropolitana. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.4.3. Página 19.	De la revisión de las carpetas de los postulantes, se constató que 7 certificados de inhabitabilidad, no describen los daños de la vivienda.	El servicio auditado a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de Marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para subsanar estas anomalías.	Se comprobó lo señalado por la entidad, realizando la inspección a 3 carpetas de los postulantes observados. Prueba que no arrojó situaciones a observar, por cuanto las partidas seleccionadas contaban con la documentación, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado
Anexo 6 Región Metropolitana. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar	De las carpetas revisadas se detectó que un total de 798 postulantes no adjuntaron Fichas de Protección Social emitidas por el Ministerio de Planificación, situación que	La entidad fiscalizada a través del oficio ordinario N° 2.485, de 20 de Marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y	Se verificó lo señalado por la entidad realizando la inspección a 40 carpetas de los postulantes observados. Prueba que no arrojó situaciones a observar, por cuanto las partidas seleccionadas contaban con la documentación que	Se subsana lo observado

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
(PPPF). Numeral 3.5. Páginas 24 a la 39.	infringe la letra a) del numeral 7 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Urbanismo, señala que el sistema Rukán cuenta con una aplicación que le permite obtener la información de la Ficha de Protección Social (FPS) en linea, para cada RUT del postulante, exigiendo esto como requisito para el guardado y envio de una postulación. Por consiguiente, en los casos en que no existe información respecto de la FPS, el sistema Rukán no permite el ingreso de la respectiva postulación.	subsana lo observado. No obstante lo anterior, dichas materias puedan ser incorporadas en una próxima auditoria.	
Anexo 6 **Región Metropolitana.** **3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF).** Numeral 3.6. Páginas 39 a la 56.	Se detectó que 783 carpetas de postulantes no contenian la declaración jurada que acredita que el beneficiario o su cónyuge no son propietarios de otra vivienda, infringiendo la letra b) de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio señala que la resolución exenta N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, establece que el postulante debe ser propietario del	Se verificó lo señalado por la entidad, realizando la inspección a 30 carpetas de los postulantes observados. Prueba no arrojó situaciones a observar, por cuanto las partidas seleccionadas contaban con la documentación que subsana lo objetado. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		inmueble afectado o su cónyuge y que ninguno de ellos podrá ser propietario de otra vivienda, no indicando en dicho documento como requisito la presentación de la referida declaración. Además, indica que el sistema Rukán cuenta con una integración informática con las bases de datos del Servicio de Impuestos Internos denominada Registro de Propiedad, indicando que dicho módulo cuenta con una validación respecto de postulaciones vigentes y beneficios anteriores, es decir, el principal filtro lo realiza la aplicación de este sistema De esta forma dicha declaración es un antecedente adicional que complementa a las validaciones antes señaladas.		

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 6 Región Metropolitana. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.7. Página 56.	Se observó que en 2 certificados de inhabitabilidad, se detectaron diferencias en las Fichas de Registro de Damnificado, contraviniendo lo estipulado en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad auditada por medio del oficio ordinario N° 2.485, de 20 de Marzo de 2012, señala que revisados los antecedentes de una de las postulantes, no detectó diferencias, porque es un certificado de daños grupal en donde lo único comparable es la dirección y esa es coincidente en ambos documentos. En el caso de otra postulante, señala que existen inconsistencias con la dirección, indicando que se pondrán en contacto con el prestador para subsanar esta anomalía.	Se verificó lo señalado por la entidad efectuando la revisión de 1 carpeta de los postulantes observados. Prueba que no arrojó situaciones a observar, por cuanto la partida seleccionada contaba con la documentación que subsana lo observado. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana. Sobre certificados de subsidios. Numeral 1. Páginas 57 y 58.	Se comprobó la existencia de 28 beneficiarios duplicados en la nómina de subsidios asignados, con certificados emitidos bajo distinto número	El servicio acompaña el oficio ordinario N° 1.045, de 26 de diciembre de 2011, del Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, documento en el cual se señala que tratándose de los 27 beneficiarios que corresponde a las familias que	Se revisó en el sistema Rukán, el estado de los subsidios de los postulantes objetados, no encontrando inconsistencias respecto de lo señalado por la entidad, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		habitan en la Villa Olímpica, es dable recordar que este conjunto habitacional sufrió los daños de consideración con ocasión del terremoto de 27 febrero de 2010, por lo que para los efectos de dar atención urgente e integral de las techumbres de los edificios, el Ministerio de Vivienda y Urbanismo firmó el convenio con la Municipalidad de Ñuñoa, proyecto que se financió mediante dos asignaciones directas sancionadas mediante las resoluciones exentas N° 3.785 y 5.322, de 23 de junio y 31 de agosto de 2010, respectivamente, que beneficio a 57 familias. Respecto del otro caso, señala que tampoco existe duplicidad, por cuanto la beneficiaria renuncio al primer beneficio y posteriormente fue seleccionada a través del Programa Fondo Solidario de		

Nº Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
		la Vivienda, beneficio que se encuentra en estado vigente a la fecha, para lo cual adjunta el respaldo respectivo.		
Anexo 6 Región Metropolitana. Sobre certificados de subsidios. Numeral 2. Página 58.	Se observó la existencia de dos certificados de distinto número, entregados a la Entidad de Gestión Inmobiliaria Social "Desarrolla Identidad Arquitectos", el 15 de septiembre de 2010, beneficiaria que se identifica con distintos RUT.	El servicio mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, del Director del SERVIU Metropolitano, señala que por error involuntario, en la planilla de emisión de certificados enviada desde el Departamento de Política Habitacional del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, correspondiente a la selección sismo junio de 2010, estaban consignados dos certificados asociados a una misma persona pero con distinto RUT, una vez que se detectó el error se corrigió. Asimismo, el servicio señala que actualmente el beneficio se encuentra pagado.	Se revisó en el sistema Rukán el estado del subsidio de la postulante observada, no encontrando inconsistencias respecto de lo señalado por la entidad, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoría.	Se subsana lo observado.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión
Anexo 6 Región Metropolitana. Sobre certificados de subsidios. Numeral 3. Página 58.	Se detectó que cinco beneficiarios del programa Fondo Solidario de Vivienda 1, señalados en las planillas denominadas "Listado de beneficiarios llamado en condiciones especiales de reconstrucción FSV I mes xx" antes citada, no se encuentran incorporados en la base de la Subsecretaria de Vivienda y Urbanismo.	El servicio mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, del Director del SERVIU Metropolitano, señala que estas personas se encuentran en la base de datos de la entidad, adjuntando los respaldos de las cartolas emitidas desde el sistema Rukán acreditando el registro y la calidad de beneficiario.	Se revisó la existencia de las fichas en el sistema Rukán, no encontrando inconsistencias con lo informado por la entidad auditada, por lo que se subsana la observación. Sin embargo, dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.
Anexo 6 Región Metropolitana. Sobre certificados de subsidios. Numeral 4. Página 59.	Se constató que el certificado de subsidio de una beneficiaria, tiene como fecha de retiro el 12 de enero de 2010, data anterior a la iniciación del Programa Chile Unido Reconstruye Mejor.	El servicio mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, del Director del SERVIU Metropolitano, indica que revisó el sistema no encontrado resultados respecto a lo señalado.	Se corroboró lo señalado por la entidad, realizando la revisión en el sistema Rukán. Prueba que no arrojó situaciones a observar, por cuanto el postulante objetado renunció al beneficio del llamado extraordinario año 2010 y fue seleccionado a la convocatoria de reconstrucción año 2011, beneficio que fue pagado el 13 de abril de 2012, por lo que tal antecedente aclara lo objetado, por lo que se subsana la observación. Sin embargo dichas materias pueden ser incorporadas en una próxima auditoria.	Se subsana lo observado.

2. Observaciones no subsanadas

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Región de Valparaíso.					
Anexo 1 Región de Valparaíso. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.2. Página 1.	No se adjuntan antecedentes de 9 beneficiarios que acrediten el cumplimiento de las condiciones previstas en la letra b) del numeral 2, de la referida resolución, que exige tanto al postulante como a su cónyuge no ser propietarios de otra vivienda y no disponer de certificado de subsidio vigente.	El servicio acompaña 6 declaraciones juradas, de acuerdo a lo establecido en la circular N° 31, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad no ha cumplido a cabalidad con lo establecido en las circulares N°s 31 y 46, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, donde se dispone la obligación de los postulantes a presentar la declaración jurada respectiva, en vista de que aporta antecedentes en 6 casos, quedando 3 postulantes sin presentación del referido documento.	No se han aportado los antecedentes suficientes que permitan subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de Valparaíso deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 1 Región de Valparaiso. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.1. Página 3.	No se adjunta copia de la inscripción del inmueble en el Conservador de Bienes Raíces respectivo, y su certificado de vigencia, que permitan acreditar que el postulante es dueño del predio, su cónyuge o la comunidad de ambos e hijos, esto en 54 casos observados.	El servicio fiscalizado aporta los antecedentes respecto de 36 postulantes, indicando que la modalidad de postulación exime de este requisito. Asimismo, acompaña pantallas del sistema Rukán de la modalidad construcción de 6 postulantes, no acreditando lo establecido en la citada resolución.	De los 54 postulantes observados en el informe, 36 de ellos corresponden a modalidad de adquisición de vivienda, no siendo exigible este requisito. Asimismo, en 10 casos adjunta la escritura de compraventa de los terrenos al Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de Valparaiso, acreditando la pertenencia de estos. No obstante, el servicio presenta pantallas del sistema Rukán de 6 beneficiarios indicando que corresponde a la modalidad de construcción, pero no acredita la propiedad de los terrenos. En 1 caso proporciona una escritura de compraventa desactualizada, y en 1 beneficiario el RUT indicado no aparece en el sistema.	En virtud de los antecedentes presentados, no se subsana esta observación, puesto que no es posible acreditar la propiedad de los terrenos en 8 casos, lo que es un requisito fundamental para el otorgamiento del subsidio de construcción en sitio propio.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de Valparaiso deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 1 Región de Valparaíso. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.2. b) Página 5.	No se acompañan 2 certificados de inhabitabilidad extendidos por la Dirección de Obras respectiva, que permitan verificar en forma integral lo dispuesto en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad adjunta el informe técnico de inhabitabilidad y daños, firmado y timbrado por el Director de Obras de la municipalidad respectiva, respecto de uno de los casos.	La institución entregó la información respecto de un postulante, argumentando que la otra situación corresponde a uno de la Séptima Región.	El servicio no acreditó que uno de los dos beneficiarios objetados contaba con los requisitos establecidos en la normativa para acceder al beneficio, por lo que se mantiene la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de Valparaiso deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 1 Región de Valparaíso. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.3. Páginas 5 y 6.	No se adjuntan antecedentes de 46 postulantes que permitan acreditar que el beneficiario ni su cónyuge son propietarios de otro inmueble, y que no cuenten con certificado de	El servicio acompaña declaraciones juradas, de acuerdo a lo establecido en la circular N° 31, de 17 de junio de 2010, del Subsecretario de Vivienda y Urbanismo.	De los 46 postulantes observados en el informe final, la entidad proporciona la declaración jurada establecida en la circular N° 31, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo correspondiente a 18 postulantes. Respecto de los	En vista de que la entidad no remitió todas las declaraciones juradas, persiste la infracción debiendo mantenerse la observación, puesto que no consta que los beneficiarios cumplen	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de Valparaiso deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	subsidio vigente de acuerdo a la letra b) numeral 3 de la resolución exenta N° 2 186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		28 casos restantes, no adjunta antecedentes.	con los requisitos para que sea otorgado el subsidio.	indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 1 Región de Valparaíso. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.3. Página 7.	No se acompañan algunos de los antecedentes que permitan verificar en forma integral lo dispuesto en el numeral 6, incisos segundo y tercero, de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, sobre cumplimiento de los requisitos que se indican a continuación: Copia de la inscripción del inmueble en el Conservador de Bienes Raíces respectivo, a	El servicio acompaña documentos con pantallas del sistema Rukán indicando la modalidad de postulación de 5 beneficiarios y en 2 casos anexa la escritura de compraventa de la propiedad, pero sin adjuntar el certificado de vigencia del Conservador de Bienes Raíces.	De los 7 casos observados en 5 de ellos se adjuntan pantallas del sistema Rukán que indican la modalidad de postulación. Respecto de los otros 2 postulantes, entregan la señalada pantalla acompañada de la escritura de compraventa de la propiedad, pero sin el certificado de vigencia del Conservador de Bienes Raíces.	No es posible subsanar esta observación, dado que la entidad no remitió toda la documentación que acrediten que los casos objetados cumplen con los requisitos establecidos en el N° 6, de la resolución exenta 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de Valparaíso deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	nombre del afectado, de su cónyuge o de la comunidad de ambos e hijos, con certificado de vigencia.				correspondiente.
Anexo 1 Región de Valparaíso. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.4. Página 7.	No se acompañan antecedentes de 6 personas, que permitan verificar que tanto el beneficiario como su cónyuge no son propietarios de otra vivienda, y que no poseen certificado de subsidio vigente, de acuerdo a lo estipulado en el número 8 de la resolución N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad proporciona antecedentes como pantallas del subsidio al cual se encuentran postulando y en un caso aporta la documentación que acredita que es propietario de otra vivienda.	De los 6 postulantes observados sólo se entregaron los antecedentes de uno de éstos que permiten acreditar que no es propietario de otra vivienda. Respecto de los otros 5 casos, el servicio anexa la pantalla del sistema Rukán, en donde se indica la modalidad de subsidio al cual accedian.	En vista que la entidad no remitió todas las declaraciones juradas, persiste la infracción debiendo mantenerse esta observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de Valparaíso deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 1 Región de Valparaíso. 3. Programa de	No se acompañaron todos los antecedentes todos los antecedentes que permiten	El servicio adjunta las Fichas de Registro de Damnificados extraídas del sistema Rukán de 236 postulantes.	De los 63 postulantes observados por esta Contraloría, el servicio ha aportado antecedentes de 62	Dado que el servicio no acompañó todos los antecedentes que acrediten el	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de Valparaíso deberá acreditar a

Nº Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.1. Páginas 8 y 9.	verificar lo dispuesto en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, sobre los requisitos que se indican a continuación: - En 63 beneficiarios no acompañan las Fichas de Registro de Damnificados que acredite tal calidad. - Comprobantes de ingreso al sistema computacional de la referida ficha en 175 casos. - 88 postulantes no presentan los certificados de la Dirección de Obras de la correspondiente municipalidad, donde consten los daños de la vivienda a intervenir.		de ellos, quedando un postulante sin acreditación de su calidad de damnificado. Respecto de los 175 comprobantes de ingreso de la ficha al sistema computacional del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, se adjunta el documento en 174, faltando por acreditar dicho ingreso a sólo una persona. Asimismo, de los 88 postulantes observados el servicio aporta el informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectivas en 31 de estos, no presentando antecedentes o informe de inhabitabilidad sin la firma y timbre del Director de Obras Municipales en 57 casos.	cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, es que se no se subsana la observación.	esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 1 Región de Valparaiso. 3. Programa de	No se acompaña documentación que permita acreditar que 48	La entidad acompaña las declaraciones juradas de plan de reconstrucción del programa de Protección del	De los 48 casos objetados en el informe final, el servicio acompaña las declaraciones juradas del plan de	Se mantiene la observación, ya que el servicio no acompañó todos los antecedentes	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de Valparaiso deberá acreditar a

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.3. Páginas 18 y 19.	postulantes, o sus cónyuges, son propietarios del inmueble afectado, y que ninguno de ellos lo es de otra vivienda.	Patrimonio Familiar.	reconstrucción del programa de Protección del Patrimonio Familiar de 31 postulantes, en cuento a los demás casos no se acompaña el antecedente requerido, sino que se proporcionó otro documento.	que acrediten el cumplimiento de lo dispuesto el numeral 7, de la referida resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo que no consta que las personas a las que le fue otorgado el subsidio contaban con los requisitos para acceder a éste.	esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

Región del Libertador General Bernardo O'Higgins.					
N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.1. Página 1.	Se observó que el servicio no entregó las carpetas de 33 beneficiarios a esta Contraloría General, para su revisión.	La institución adjunta los antecedentes completos de 15 de los postulantes objetados.	El servicio no entregó la totalidad de los documentos requeridos para la asignación de estos subsidios, por cuanto en 3 casos si bien la entidad acompaña antecedentes éstos se encuentran incompletos, ya que no se anexan en las carpetas las declaraciones juradas de postulación al llamado especial damnificados, y en los demás casos el servicio no aporta ningún antecedente como tampoco emite pronunciamiento. Por otra parte, se verificó que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo impartió instrucciones a la entidad fiscalizada a través del oficio ordinario N° 252, de 16 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, documento en donde	En vista de la información presentada por el servicio, se constata que la situación observada no ha sido regularizada, al comprobar la falta de antecedentes y la ausencia de medidas formales para subsanar lo objetado. Se mantiene esta observación, ya que no es posible verificar que las personas a las que les fue otorgado los subsidios cumplían con los requisitos para acceder a éstos y además el servicio no dio cumplimiento a las instrucciones impartidas.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			manifiesta que el Jefe de Gabinete de esa dependencia, envió las directrices a los Directores de los Servicios de Vivienda y Urbanismo y a los Contralores Internos Regionales, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, con la finalidad de que éstos adoptasen las medidas tendientes a subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.2 a). Página 2.	Se constató en 17 carpetas de postulantes inspeccionadas, no se anexan los certificados de inhabitabilidad emitidos por la correspondiente Dirección de Obras Municipales, infringiendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y	El servicio sólo aportó los certificados de inhabitabilidad de 16 beneficiarios. Respecto del otro postulante, no acompaña el antecedente requerido.	La institución no adjunta la totalidad de los documentos requeridos para la asignación de estos subsidios, motivo por el cual no se subsana esta observación. Lo anterior, constituye un incumplimiento a lo establecido en el numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, en orden a acreditar la inhabitabilidad	Se verificó que la situación observada no ha sido regularizada, comprobando la falta de antecedentes y la ausencia de medidas formales para subsanar lo objetado. Se mantiene esta observación, ya que no es posible verificar que todas las	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	Urbanismo.		con el certificado emitido por el Director de Obras respectivo, en donde se describa el daño y al no considerar también las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, con la finalidad que el servicio adoptará las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.	personas a las que le fue otorgado el subsidio cumplían con los requisitos para acceder a éste y además el servicio no dio cumplimiento a las instrucciones impartidas por el ministerio del ramo.	recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.2 b). Página 2.	En 16 certificados de inhabitabilidad, no se detallaron los daños que presentan las viviendas, infringiendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 2, de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución fiscalizada adjuntó los mismos certificados de inhabitabilidad objetados en el informe final.	La entidad no adjunta antecedentes que acrediten acciones tendientes a superar lo observado. Incumpliendo lo establecido en el numeral 2 de la referida resolución exenta N° 2.968, en orden a acreditar la inhabitabilidad con el certificado emitido por el Director de Obras respectivo, en donde se describa el daño	No se han aportado los antecedentes suficientes que permitan subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			y también al no considerar las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.2 c). Página 2.	Se observó que un certificado de inhabitabilidad presentado por un postulante, no indica el número de rol de avalúo fiscal, infringiendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad auditada no aporta antecedentes complementarios.	La institución no proporcionó antecedentes complementarios que acrediten las acciones tendientes a superar lo observado. Incumpliendo lo establecido en el numeral 2, letra a) de la referida resolución exenta N° 2.968, en orden a acreditar la inhabitabilidad con el certificado emitido por el Director de Obras respectivo, en donde se individualice el rol del	En razón de que el organismo auditado omitió la presentación de antecedentes, así como tampoco acreditó medidas tendientes a subsanar lo objetado, es que esta observación se mantiene.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia del documento faltante, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			inmueble afectado y a las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio adoptará las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.3. Página 3	Se observó que en 37 carpetas de los beneficiarios no contienen las declaraciones juradas que acredite que el beneficiario o su cónyuge no son propietarios de otro inmueble de carácter habitacional, infringiendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 2, de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio fiscalizado sólo acompaña las declaraciones juradas para el llamado especial de damnificados, de 8 de los beneficiarios objetados.	La entidad no adjunta la totalidad de los antecedentes requeridos para la asignación de estos subsidios como tampoco acredita las acciones tendientes a subsanar lo observado, incumpliendo lo establecido en el numeral 2, letra b) de la mencionada resolución exenta N° 2.968 y al no considerar las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos, de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para	En razón de que el organismo auditado omitió la presentación de la totalidad de los antecedentes, así como tampoco acreditó medidas tendientes a subsanar lo objetado, es que esta observación se mantiene.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			que el servicio adoptará las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.2.1. Página 4.	Se constató que en la carpeta de una beneficiaria no se adjunta fotocopia de su cédula de identidad.	La institución inspeccionada no anexa el antecedente requerido.	La entidad no presentó el antecedente requerido para la asignación de este subsidio como tampoco acredita las acciones tendientes a subsanar de lo observado, por lo que no fue posible verificar que la persona a la que le fue otorgado el subsidio cumplia con los requisitos para acceder a éste. Además, el servicio no consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos, de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio adoptará las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.	En razón de que el servicio omitió la presentación de este antecedente, así como tampoco acreditó medidas tendientes regularizar lo objetado, se mantiene la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia del documento faltante, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.2 a) Página 4.	En los expedientes de 4 postulantes no se adjuntan los certificados de inhabitabilidad extendidos por la Dirección de Obras Municipales competente, transgrediendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 4, de la resolución exenta N°2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio fiscalizado sólo acompaña el certificado de 2 de los beneficiarios objetados.	El servicio omitió la presentación de la totalidad de los antecedentes requeridos y tampoco acreditó las acciones tendientes a subsanar lo observado. Este Organismo de Control revisó en el sistema Rukán el estado de los subsidios, constatando que aparecen como vigente no pagado. Dado lo anterior, es que se comprueba que el servicio no dio cumplimiento a lo establecido en el numeral 4, letra a) de la referida resolución exenta N° 2.967, en orden a acreditar la inhabitabilidad con el certificado emitido por el Director de Obras Municipal respectivo y a las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los	En vista que los antecedentes presentados por el servicio se encuentran incompletos, no se subsana esta observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			días 21 y 22 de febrero de 2012, para que el servicio adoptará las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.2 b). Página 4.	Se observó en 5 casos examinados, que el certificado de inhabitabilidad no señala el número de rol de avalúo fiscal de la propiedad, infringiendo lo señalado en la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad acompaña 3 de los certificados de inhabitabilidad de los beneficiarios objetados y la documentación complementaria que regulariza lo objetado.	El servicio no anexa la totalidad de los antecedentes, ni acredita las acciones tendientes a la subsanación de lo observado. El servicio no dio cumplimiento a lo establecido en el numeral 4, letra a) de la referida resolución exenta N°2.967, en orden a acreditar la inhabitabilidad con el certificado emitido por el Director de Obras respectivo, en donde se individualice el rol del inmueble afectado y además tampoco consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero de	En razón de que los antecedentes presentados por la entidad se encuentran incompletos, se constata la no subsanación de lo observado y la ausencia de medidas tendientes a evitar su reiteración, por lo que esta observación se mantiene.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.2.3. Páginas 4, 5y 6.	Se comprobó que 76 carpetas de los beneficiarios, no presentan la declaración jurada que acredite que el beneficiario o su cónyuge no son propietarios de otro inmueble de carácter habitacional, infringiendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 2, de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio fiscalizado acompaña las declaraciones juradas de 46 de los beneficiarios objetados.	La entidad no proporcionó la totalidad de los antecedentes, ni acredita las acciones tendientes a la subsanación de lo observado, debido a que éste no comprobó que las personas a las que le fue otorgado el subsidio contasen con los requisitos para acceder a éste, incumpliendo lo establecido en el numeral 2, letra b) de la resolución exenta N° 2.968, de 2010. Además, el servicio tampoco consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio	En vista que el servicio auditado omitió la presentación de la totalidad de los antecedentes, así como tampoco acreditó medidas tendientes a subsanar lo objetado, es que esta observación se mantiene.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

Nº Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3. Página 6.	Se constató que la carpeta seleccionada no contiene la declaración jurada de que el postulante ni su cónyuge son dueños de otro inmueble de carácter habitacional, infringiendo lo dispuesto en la letra c) numeral 4, de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad fiscalizada no acompaña el antecedente requerido.	La entidad omitió la presentación del antecedente requerido para la asignación de este subsidio. Tampoco acredita las acciones tendientes a la subsanación de lo observado. Además, con ocasión del presente seguimiento esta Contraloría General revisó el módulo registro de propiedad habitacional del sistema Rukán, en el que aparece que la 27 de agosto de 2012 a tal fecha tanto el postulante como su cónyuge cuentan propiedad habitacional.	En razón a que la entidad omitió la presentación de antecedentes, es que se mantiene la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia del documento faltante, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.1. Página 7.	Se comprobó que en 18 carpetas de beneficiarios examinados no se anexan las fotocopias de las cédulas de identidad, lo que influye en el adecuado control sobre sus antecedentes.	El servicio no proporcionó antecedentes.	La entidad no adjunta la documentación requerida ni acredita las acciones realizadas para superar lo observado. Lo anterior, constituye un incumplimiento a las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.	En razón a que la entidad omitió la presentación de antecedentes, es que se mantiene la observación	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda.	Se verificó que no se encontraban en las carpetas de antecedentes de 18 postulantes los comprobantes de la Ficha de Inscripción de Damnificados, lo que trasgrede lo dispuesto en la	La entidad fiscalizada sólo adjunta 3 de las fichas de los beneficiarios objetados.	El servicio no adjunta la totalidad de los antecedentes requeridos, como tampoco señala las acciones tendientes a regularizar lo observado En la presente auditoría de seguimiento, se revisó estas	En razón a la falta de antecedentes que acrediten la existencia de las Fichas de Inscripción de Damnificados de 15 postulantes, es que se mantiene la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Numeral 1.4.3. Página 8.	letra a) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, emitida por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		postulaciones en el sistema Rukán, constatando que en 15 de los casos observados, no se encuentran las fichas publicadas en el referido sistema, por consiguiente no consta que estos beneficiarios posean la calidad de damnificado, incumpliendo con ello el requisito para otorgar este subsidio, de acuerdo a lo establecido en la letra a) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010.		indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.4 a). Páginas 8 y 9.	Se observó que 18 carpetas de los postulantes examinadas no se acompañan los certificados de inhabitabilidad extendidos por la Dirección de Obras Municipales respectiva, transgrediendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del	La institución no acompaña los antecedentes requeridos.	La entidad inspeccionada no proporcionó los certificados de inhabitabilidad requeridos, como tampoco acredita las acciones tendientes para regularizar lo observado. Además, en la presente auditoría de seguimiento, se revisó en el sistema Rukán el estado de los subsidios, constatando que en 10 de los casos objetados, los	En vista que el servicio omitió la presentación de los certificados de inhabitabilidad, no pudiéndose acreditar la calidad de las viviendas de los postulantes beneficiados, es que la observación se mantiene.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		subsidios aparecen en calidad de vigentes no pagados y en las demás situaciones no se encontraron resultados en el referido sistema, desconociéndose por tanto si éstos fueron pagados o anulados. Dado lo anterior, es que el servicio no pudo acreditar que los beneficiarios hayan tenido su propiedad en calidad de inhabitable al momento de postular al subsidio, incumpliendo con el requisito para otorgar estos subsidios, de acuerdo a lo establecido en la letra a) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010.		recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins.	Se detectó que en 72 expedientes inspeccionados los certificados de inhabitabilidad emitidos por	La institución no entregó antecedentes.	La entidad no adjunta los certificados de inhabitabilidad requeridos, como tampoco señala las acciones tendientes a regularizar lo observado, incumpliendo con	No se entregó los antecedentes requeridos, por lo que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.4 b). Páginas 9 y 10.	las Direcciones de Obras Municipales no constaba una descripción detallada de los daños de las viviendas, contraviniendo lo establecido en el reglamento mencionado en el punto anterior.		ello lo establecido en el numeral 3, letra a) de la referida resolución exenta N°2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, en orden a acreditar la inhabitabilidad con el certificado emitido por el Director de Obras respectivo, en donde se describe el daño y también por no considerar las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O' Higgins.	Se observó que en 2 casos examinados el certificado de inhabitabilidad no señala el rol del avalúo fiscal de la propiedad,	La entidad no proporcionó el antecedente requerido.	El servicio no adjuntó la documentación requerida, ni acreditó las acciones tendientes a subsanar lo observado, incumpliendo lo establecido en el numeral 3,	En vista que el servicio no cuenta con los antecedentes requeridos, así como tampoco acreditó las acciones tendientes a	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.4 c). Página 10.	infringiendo lo señalado en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, emitida por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		letra a) de la referida resolución exenta N° 2.186, en orden a acreditar la inhabitabilidad con el certificado emitido por el Director de Obras respectivo, en donde se individualice el rol del inmueble afectado y además tampoco consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.	regularizar lo objetado, es que no se subsana lo observado.	existencia del documento faltante, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo Solidario de Vivienda.	Se comprobó que en 52 carpetas de postulantes inspeccionadas no se adjunta la declaración jurada que acredite que el beneficiario ni su cónyuge son propietarios de otro inmueble de carácter	El servicio fiscalizado acompaña la declaración jurada de 1 de los beneficiarios objetados. Respecto de los demás casos, la entidad no adjuntó los antecedentes requeridos.	La entidad inspeccionada no adjunta la totalidad de los antecedentes requeridos, como tampoco señala las acciones tendientes a regularizar lo observado, por consiguiente no se acreditó que los beneficiarios ni sus cónyuges a l momento de	En razón de que la entidad omitió la presentación de la totalidad de los antecedentes requeridos, así como tampoco acreditó las acciones tendientes a regularizar lo objetado,	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Numeral 1.4.5.Páginas 11 y 12.	habitacional, infringiendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 3, de resolución exenta N° 2.186, de 2010, emitida por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		postular no eran propietarios de otro inmueble de carácter habitacional cuyo certificado de subsidio esté vigente, incumpliendo con el requisito establecido en el numeral 3 letra b) de la citada resolución N° 2.186. Además, el servicio no consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los dias 21 y 22 de febrero del 2012, para que la entidad auditada tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.	no se subsana la observación formulada.	indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 dias corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 1. Fondo	Se observó en 39 beneficiarios examinados que no poseian terreno propio, no entregaron el documento que acredite la disponibilidad de terreno	El servicio no acompaña el antecedente requerido.	La entidad auditada no adjuntó la documentación requerida, como tampoco acredita las acciones tendientes para regularizar lo observado, lo cual constituye un incumpliendo con el	En vista que el servicio no cuenta con los documentos requeridos para la asignación de estos subsidios, asi como tampoco acreditó las	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.6. Páginas 12 y 13.	para la futura construcción, infringiendo lo señalado en la letra k) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		requisito establecido en la letra k) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010. Además, el servicio tampoco consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que la entidad auditada tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.	acciones tendientes a regularizar lo objetado, no se subsana la observación.	documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 dias corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O' Higgins. 1. Fondo solidario de la vivienda.	Se constató que la Ficha de Inscripción de un postulante no consigna el número de cédula de identidad, infringiendo lo señalado en la letra a) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio no anexa el antecedente requerido.	La entidad no acompaña la documentación requerida, como tampoco acredita las acciones tendientes para regularizar lo observado, lo que constituye un incumpliendo a lo establecido en la letra a) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010.	En razón que el servicio no cuenta con los documentos requeridos para la asignación de estos subsidios, no se subsana esta observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Numeral 1.4.7. Página 13.			Además, el servicio no consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que la entidad auditada tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.1. Página 13.	Se comprobó que en 7 carpetas de los postulantes inspeccionadas, no se incorpora la declaración jurada que acredite que tanto ellos como sus cónyuges no son propietarios de otra vivienda y que no disponen de certificado de subsidio vigente, como lo exige el numeral 8 de la resolución exenta N° 2.185, y el numeral 9 de la resolución exenta N° 3.795, ambas de	La entidad fiscalizada acompaña la declaración jurada de 5 de los beneficiarios objetados.	El servicio no adjunta la totalidad de la documentación requerida para la asignación de estos subsidios, como tampoco acredita las acciones tendientes para regularizar lo observado, por consiguiente no se acreditó que los beneficiarios ni sus cónyuges al momento de postular no eran propietarios de otro inmueble de carácter habitacional cuyo certificado de subsidio esté vigente, incumpliendo con el requisito	En vista que la entidad no entregó todas las declaraciones juradas, requisito establecido para la entrega de estos subsidios, lo que impide determinar que éstos hayan cumplido con tal requisito para el otorgamiento del beneficio, no se subsana lo observado	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		establecido en el numeral 8de la resolución exenta N° 2.185, y el numeral 9 de la resolución exenta N° 3.795, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Además, el servicio no consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los dias 21 y 22 de febrero del 2012, para que la entidad auditada tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 2. Subsidio Habitacional	Se constató que en 2 carpetas de beneficiarios revisadas, no se presentan el certificado de inhabitabilidad, lo que impide contar con los datos relevantes de la vivienda e	La entidad no adjunta el antecedente requerido.	El servicio auditado no proporcionó los certificados de inhabitabilidad requeridos, como tampoco acredita las acciones tendientes para regularizar lo observado. Además, se revisó en el	En razón de que el servicio omitió la presentación de los certificados de inhabitabilidad, no se pudo acreditar la calidad de las viviendas de los	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes,

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.2 a) Página 13.	infringe lo señalado en el inciso segundo del numeral 6 de la las resoluciones N°s 2.185 y 3.795, ambas del 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		sistema Rukán el estado de los subsidios, constatando que el sistema arrojó que el primero se encuentra en calidad de vigente no pagado y el otro bajo la denominación de renunciado no pagado. Dado lo anterior, es que el servicio no pudo acreditar que los beneficiarios hayan tenido su propiedad en calidad de inhabitable al momento de postular al subsidio, incumpliendo con el requisito para su otorgamiento, establecidos en el inciso segundo del numeral 6 de las resoluciones N°s 2.185 y 3.795, ambas del 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	postulantes beneficiados, incumpliendo con ello el requisito para otorgar este subsidio, de acuerdo a lo establecido en la normativa señalada, por lo que la observación se mantiene	de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.2 b). Página 14.	En 18 certificados de inhabitabilidad examinados no se detallan los daños de la vivienda, infringiendo lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 6 de las resoluciones exentas N°s 2.185 y 3.795, ambas del 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio acompaña los antecedentes de 4 de los postulantes objetados.	La entidad no adjuntó la totalidad de los certificados de inhabitabilidad requeridos para el otorgamiento de los subsidios, así como tampoco señala las acciones tendientes a regularizar lo observado, incumpliendo con ello lo establecido el inciso segundo del numeral 6 de las resoluciones exentas N°s 2.185 y 3.795, ambas del 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, en orden a acreditar la inhabitabilidad con el certificado emitido por el Director de Obras respectivo, en donde se describe el daño y también por no considerar las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este	Dado que la entidad no adjuntó la totalidad de la información requerida es que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			Organismo de Control.		
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.2 c). Página 14.	En 2 casos examinados se comprobó que el certificado de inhabitabilidad no señala el rol del avalúo fiscal de la propiedad, infringiendo lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 6 de las resoluciones exentas N°s 2.185 y 3.795, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad no entregó antecedentes.	El servicio no adjuntó la documentación requerida, ni acreditó las acciones tendientes a subsanar lo observado, incumpliendo lo establecido en el inciso segundo del numeral 6 de las resoluciones exentas N°s 2.185 y 3.795, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, en orden a acreditar la inhabitabilidad con el certificado emitido por el Director de Obras respectivo, en donde se individualice el rol del inmueble afectado y además tampoco consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los dias 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones	En vista que la entidad no acompañó todos los antecedentes requeridos, asi como tampoco acreditó las acciones tendientes a regularizar lo objetado, no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 dias corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			realizadas por este Organismo de Control.		
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.3 Páginas 14 y 15.	En las carpetas de 10 beneficiarios inspeccionados no se señala a qué titulo ocupaban la vivienda, contraviniendo lo señalado en el inciso segundo del numeral 6 de las resoluciones exentas N°s 2.185 y 3.795, ambas del 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio sólo adjunta las Fichas de Inscripción de Damnificados de 5 de los postulantes objetados, antecedentes en los cuales se señala a que titulo ocupa la propiedad el beneficiario.	La entidad no adjuntó la totalidad de los certificados de inhabitabilidad requeridos para el otorgamiento de los subsidios, así como tampoco señala las acciones tendientes a regularizar lo observado, lo que constituye un incumpliendo de lo establecido en el inciso segundo del numeral 6 de las resoluciones exentas N°s 2.185 y 3.795, ambas del 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo Además, el servicio tampoco consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que la entidad auditada tomara las medidas para subsanar las observaciones	No se entregó la totalidad de los antecedentes requeridos, por lo que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			realizadas por este Organismo de Control.		
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.5 Página 15.	En el caso de una beneficiaria no se proporcionó la copia de inscripción en el Conservador de Bienes Raíces para acreditar que es dueña del inmueble, infringiendo lo dispuesto en el inciso tercero del numeral 6, de la resolución exenta N° 3.795, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio no acompaña antecedentes.	El servicio no adjuntó la documentación requerida, ni acreditó las acciones tendientes a subsanar lo observado, incumpliendo lo establecido en el inciso tercero del numeral 6 de la citada resolución exenta N° 3.795, por cuanto el beneficiario debió acreditar la calidad de propietario del inmueble con la copia de la inscripción de dominio en el Conservador de Bienes Raíces respectivo o con el certificado de vigencia a nombre del damnificado o de su cónyuge, o de ambos cónyuges en comunidad.	No se entregó el antecedente requerido, por lo que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 2 Región del Libertado General Bernardo O'Higgins. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.1. Páginas 15 y 16.	Se constató que en 32 carpetas de postulantes no se encontraban los comprobantes de ingreso de las "Fichas de Inscripción de Damnificados", documentos exigidos en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio entregó las copias de las fichas de 29 postulantes. Respecto de los demás casos la entidad auditada no acompaña la documentación requerida, como tampoco indica las acciones realizadas tendientes a regularizar lo observado.	La entidad no proporcionó la totalidad de la documentación que acrediten las acciones tendientes a subsanar lo observado. En la presente auditoría de seguimiento, se revisó en el sistema Rukán la existencia de las fichas, constatándose que en 3 casos objetados del informe, el sistema no arrojó resultados en el historial de eventos.	En razón de que la entidad omitió la presentación de la totalidad de los antecedentes requeridos para el otorgamiento del subsidio, así como tampoco acreditó las acciones tendientes a subsanar lo objetado, es que se mantiene la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 3. Programa de Protección al Patrimonio	Se observó que en 54 carpetas de postulantes revisadas faltaban los certificados de inhabitabilidad extendidos por las Direcciones de Obras Municipales respectivas, infringiendo lo	La entidad sólo proporcionó 10 certificados de inhabitabilidad extendido por el Director de Obras Municipales Respecto de los demás casos, la entidad no acompaña la documentación requerida.	En cuanto a los casos en que la entidad no acompaña los antecedentes requeridos para la asignación de los subsidios, en la presente auditoría de seguimiento se procedió a revisar el sistema Rukán el estado de los subsidios, constatando que	No se subsana esta observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Familiar (PPFF). Numeral 3.2 a). Páginas 16 y 17.	dispuesto en la letra a) del numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		28 aparecen como vigente no pagado y 5 ya fueron pagados. Finalmente, en las restantes postulaciones, al revisar en el referido sistema, éste no arrojo resultados, por lo que se desconoce si efectivamente se entregaron tales beneficios.		indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. **3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF).** Numeral 3.2 c). Página 18.	Se constató que en 8 casos los certificados de inhabitabilidad no señalan el rol del avalúo fiscal de la propiedad, infringiendo lo señalado en el numeral 5, de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución sólo adjunta 1 certificado de inhabitabilidad, que señala el rol de avalúo fiscal de la propiedad.	El servicio no adjuntó la totalidad de la documentación requerida para la asignación de los subsidios, ni acreditó las acciones tendientes a subsanar lo observado, incumpliendo lo establecido en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, en orden a acreditar la inhabitabilidad con el certificado emitido por el Director de Obras Municipal respectivo, en donde se	En razón de que los antecedentes presentados se encuentran incompletos, no se subsana la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			individualice el rol de avaluó de fiscal del inmueble afectado. Además tampoco se consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.3. Página 18.	Se observó que en 21 expedientes de postulantes examinados no se adjuntan las declaraciones juradas que acrediten que los beneficiarios no sean propietarios de otro inmueble de carácter habitacional o sus cónyuges, infringiendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 7 de la resolución	El servicio fiscalizado acompaña 11 declaraciones juradas de los beneficiarios objetados Respecto de las demás situaciones no entregó los antecedentes requeridos.	La entidad no adjunta la totalidad de los documentos requeridos para la asignación de estos subsidios como tampoco acredita las acciones tendientes para regularizar lo observado, por cuanto no garantizó que los beneficiarios ni sus cónyuges al momento de postular no hayan sido propietarios de otro inmueble de carácter habitacional cuyo certificado	En vista que la entidad no entregó todas las declaraciones juradas, requisito establecido para la entrega de estos subsidios, impidiendo determinar que éstos hayan cumplido con tal requisito para el otorgamiento del beneficio, es que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		de subsidio esté vigente, incumpliendo con el requisito establecido en la letra b) del numeral 7 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Además, el servicio tampoco consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que la entidad auditada tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 3. Programa de	Se constató que en 19 carpetas de los beneficiarios examinados, no se adjuntaron las Fichas de Protección Social, infringiendo lo señalado en	La entidad fiscalizada adjuntó las copias de las Fichas de Protección Social, correspondientes a 18 postulantes objetados. Sobre el caso restante, el	La entidad no proporcionó la totalidad de los documentos requeridos para la asignación de estos subsidios, como tampoco acreditó las acciones tendientes para regularizar lo observado, por	En vista que el servicio no presentó la totalidad de los antecedentes requeridos para la asignación de los subsidios, por cuanto	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.4 a). Página 18.	la letra a) del numeral 7 de la Resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	servicio no acompaña la documentación requerida.	cuanto no se garantizó la existencia de la ficha de un postulante objetado, incumpliendo con ello el requisito establecido en la letra a) del numeral 7 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010. del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Además, no se consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.	en un caso no se acreditó la existencia de la ficha, no se subsana la observación.	documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. 3. Programa de	Se observó que 2 beneficiaros no cuentan con la Ficha de Protección Social emitida por el Ministerio de Planificación, exigida en la letra a), del	El servicio no entregó los antecedentes faltantes.	El servicio no proporcionó los documentos requeridos para la asignación de estos subsidios, como tampoco acreditó las acciones tendientes para regularizar lo observado.	En vista que el servicio omitió la presentación de los antecedentes requeridos para la asignación de los subsidios, no se acredita la existencia	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.4 b). Página 18.	numeral 7 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, para ser beneficiarios del programa.		Ahora bien, se revisó en el sistema Rukán la existencia de las referidas fichas, no arrojando resultados en relación a un postulante, por lo que no se pudo comprobar la existencia de su ficha. Lo anterior constituye un incumplimiento al requisito establecido en la letra a) del numeral 7 de la Resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Además, no se consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los dias 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.	de una ficha, por lo que no se subsana la observación.	documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 dias corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. Sobre Certificados de Subsidios. 2. Otras situaciones. Letra b). Páginas 20, 21 y 22.	Se constató la existencia de 78 certificados emitidos con anterioridad a la fecha de la resolución que asigna el subsidio.	La institución no emitió ningún pronunciamiento al respecto.	El servicio no realizó las acciones tendientes a subsanar lo observado, pese a las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, señaladas en el oficio ordinario N° 252, de 16 de abril de 2012, en que indica, se envió las directrices a los Directores de los Servicios de Vivienda y Urbanismo y a los Contralores Internos Regionales, con la finalidad de que éstos adoptasen las medidas tendientes a subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.	En vista que la entidad omitió la presentación de antecedentes, así como tampoco indica las acciones tendientes a subsanar lo objetado, es que se mantiene la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. Sobre Certificados de	Se verificó que existen 49 certificados que consignan fecha de emisión distinta a las informadas por el servicio.	El servicio no emitió ningún pronunciamiento al respecto.	La entidad no proporcionó la documentación que acredite las acciones tendientes a subsanar lo observado. Lo anterior, constituye un incumplimiento a las	En razón que la entidad omitió la presentación de antecedentes, así como tampoco indica las acciones tendientes a subsanar lo objetado, no se	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Subsidios. 2. Otras situaciones. Letra c). Páginas 22 y 23.			instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, señaladas en el oficio ordinario N° 252, de 16 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, documento en donde manifiesta que el Jefe de Gabinete de esa dependencia, envió las directrices a los Directores de los Servicios de Vivienda y Urbanismo y a los Contralores Internos Regionales, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, con la finalidad de que éstos adoptasen las medidas tendientes a subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.	subsana la observación.	indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 2 Región del Libertador General Bernardo O'Higgins.	Se observó que existen 49 certificados de subsidios que consignan un monto distinto a lo informado por la entidad.	La entidad no emitió ningún pronunciamiento al respecto.	El servicio no proporcionó la documentación que acrediten las acciones tendientes a subsanar lo observado.	Debido a que la institución omitió la presentación de antecedentes, así como tampoco indica las acciones	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región de O'Higgins deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Sobre Certificados de Subsidios. **2. Otras situaciones.** Letra d). Páginas 23 y 24.			Lo anterior, constituye además un incumplimiento a las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, señaladas en el oficio ordinario N° 252, de 16 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial.	tendientes a subsanar lo objetado, no se subsana la observación.	existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 dias corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Región del Maule.					
N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 3 Región del Maule. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.1.1. Página 1.	No fueron proporcionadas por el servicio auditado las resoluciones de asignación que sustentan la entrega de subsidio de 10 beneficiarios.	La entidad adjunta las resoluciones exentas N^{os} 779, 1.519, 1.953, 1.954 y 3.909, todas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, donde se asignan los respectivos subsidios.	De los 10 casos observados, el servicio acompaña las resoluciones mencionadas para 6 postulantes. De los restantes 4 beneficiarios entrega pantallas del sistema Rukán, que no acreditan la asignación del subsidio	El servicio no ha cumplido cabalmente con lo observado, puesto que no consta en 4 casos la asignación de subsidios, por cuanto no fueron proporcionadas las resoluciones que así lo acreditan, por lo que	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
				la observación se mantiene.	días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.2. Página 1.	Se identificaron inconsistencias en cuanto al número de integrantes del grupo familiar indicado en la ficha de inscripción del registro de 16 damnificados, con respecto al consignado en la declaración jurada de postulación.	El servicio señala en su respuesta que los antecedentes del postulante eran presentados al momento de la postulación en la oficina de información, reclamos y sugerencias respectiva. Las empresas sólo ingresan antecedentes legales y técnico porque el subsidio está pre-evaluado.	La institución no proporcionó documentación complementaria que acrediten las acciones destinadas a subsanar lo observado.	En vista que el servicio no presentó antecedentes, así como tampoco acreditó medidas tendientes a subsanar lo objetado, es que la observación se mantiene.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 3 Región del Maule.1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.4 a). Página 4.	Se constató que 64 beneficiarios no adjuntan la declaración jurada simple para acreditar que no se trata de poseedores de otra vivienda, de acuerdo a lo establecido en el número 2, letra b, de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución acompaña el memorándum N° 10, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	Se verificó que en el memorándum N° 10, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, se solicitó a la encargada de la Unidad de Sitio Propio realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas EGIS o empresas constructoras, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	Debido a que el servicio no cuenta con los antecedentes requeridos para la asignación de los subsidios objetados, no se subsana la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.4 b). Página 5.	Se constató que 11 beneficiarios no cuentan con declaración jurada de que ni él o su núcleo familiar se encuentran postulando a algún otro programa habitacional, de acuerdo a lo establecido en	El servicio adjunta el memorándum N° 10, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	Se verificó que el memorándum N° 10, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitó a la encargada de la Unidad de Sitio Propio, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas	En vista que no consta que los beneficiarios cuenten con las características requeridas para la asignación de los subsidios otorgados, no se subsana la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	el número 2, letra b, de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		EGIS o empresas constructoras, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.		indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.1.4 c). Página 6.	Se verificó que se presentan 16 carpetas que no cuentan con ninguna de las declaraciones juradas requeridas, que acrediten lo establecido en el número 2, letra b, de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad acompaña el memorándum N° 10, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	Mediante el memorándum N° 10, de 2012, la Contralora Interna Regional solicitó a la encargada de la Unidad de Sitio Propio, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas EGIS o empresas constructoras, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	Dado que el servicio no acompaña antecedentes, que acrediten que los beneficiarios ni sus cónyuges no poseen otro inmueble ni certificados de subsidios vigentes, requisito esencial establecido en la referida resolución, no se subsana esta observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.5. Página 6.	Los certificados de inhabitabilidad emitidos por la dirección de obras municipales respectiva, que respaldan la postulación de 64 beneficiarios, no identifican al jefe de hogar, transgrediendo lo dispuesto en la letra a), del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	El oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitó al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad. Asimismo, se adjuntó el certificado que corrige lo observado de un beneficiario.	En razón de que el servicio no acompaña la totalidad de los antecedentes que acrediten la corrección de los certificados de inhabitabilidad, incumpliendo lo establecido en la letra a), del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, es que no se subsana esta observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.1.	El servicio no proporcionó los antecedentes que acreditan la postulación de un beneficiario.	La entidad indica que el postulante figura con residencia en la comuna de Catemu, V Región, y es ahí donde se efectuó la postulación pertinente y no en la Región del Maule.	La institución no proporcionó los antecedentes y esgrime que la postulación corresponde a la V Región.	En virtud que el servicio omitió la presentación de antecedentes, así como tampoco acreditó medidas tendientes a subsanar	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Página 7				lo objetado, se mantiene lo observado.	documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.2. Página 7.	El número de personas que componen el grupo familiar informado en las declaraciones juradas de postulación de dos beneficiarias, no coinciden con las consignadas en sus respectivas fichas de inscripción registro de damnificados.	El servicio anexa el memorándum N° 11, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	El memorándum N° 11, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitó al Jefe del Departamento de Operaciones Habitaciones, realizar las gestiones necesarias tendientes a esclarecer la situación observada.	En vista de que el servicio no acompaña antecedentes que acrediten la corrección de lo observado, incumpliendo lo establecido en las circulares N^{os} 31 y 46, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no se subsana la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.5. a). Páginas 8 y 9.	Se detectaron 2 carpetas, en que se encontraron certificados extendidos por la dirección de obras competente, que no identifica al jefe de hogar, su cédula de identidad, el rol de avalúo de la propiedad, ni a qué titulo se ocupaba la vivienda, de acuerdo a lo establecido en la letra a, número 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución adjuntó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	Mediante el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitó al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	De los antecedentes presentados por el servicio, se constata que no fue superada la situación objetada, al comprobar que el servicio no cuenta con los antecedentes requeridos para la asignación de los subsidios, por lo que se mantiene la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo	Se encontraron 2 certificados de la dirección de obras municipales, que no identifican al jefe de	El servicio adjunta el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	Mediante el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, la Directora del SERVIU Región del Maule	Se constata que el servicio no aporta antecedentes que acrediten el	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.5. b) Página 9.	hogar, el rol de avalúo de la propiedad, ni a qué título se ocupaba la vivienda, de acuerdo a lo establecido en la letra a, número 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		solicitó al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	cumplimiento de lo establecido en la letra a, número 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, requisito solicitado para el otorgamiento del subsidio, por lo que no se subsana lo observado.	esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.5. c). Página 9.	Se constataron 4 certificados de la dirección de obras municipales, que no identifican al jefe de hogar, su cédula de identidad ni el rol de avalúo de la propiedad, de acuerdo a lo establecido en la letra a, número 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y	La entidad acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	Mediante el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitó al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	De los antecedentes presentados por el servicio, se constata que no fue superada la situación objetada, al comprobar que el servicio no cuenta con los antecedentes requeridos para la asignación de los subsidios, por lo que se mantiene la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	Urbanismo.				recepción del presente nforme. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.5. d). Página 9.	Se detectaron 3 certificados de la dirección de obras municipales, que no describen el daño experimentado por la vivienda, no identifican al jefe de hogar, ni señala el rol de avalúo de la propiedad, de acuerdo a lo establecido en la letra a), número 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010 del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución anexa el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	Mediante el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, la Directora del SERVIU Región del Maule solicitó al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	Se constata que el servicio no aporta antecedentes, que acrediten el cumplimiento de lo establecido en la letra a), número 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, requisito solicitado para el otorgamiento del subsidio, por lo que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.5. e). Páginas 9 y 10.	Se encontraron 43 certificados de la dirección de obras municipales que no identifican al jefe de hogar, ni consigna el rol de avalúo de la propiedad, de acuerdo a lo establecido en la letra a), número 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	El servicio adjunta el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados la corrección de los certificados de inhabitabilidad	En vista de que el servicio no acompaña antecedentes que acrediten la aclaración de lo observado, incumpliendo lo establecido en la letra a), número 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010 del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.5. f). Página 10.	En la carpeta de una beneficiaria, el certificado de la dirección de obras municipales no identifica el rol de avalúo de la propiedad, de acuerdo a lo establecido en la letra a), número 4 de la resolución	La institución anexa el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La entidad entregó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones	En atención de los antecedentes presentados por el servicio, se constata que no se ha superado lo observado, por lo que no se subsana la observación formulada.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	exenta N° 2.967, de 2010 del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.		indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.5. g). Página 10.	En el expediente de una beneficiaria, el certificado de la dirección de obras municipales no identifica a qué titulo ocupaba la vivienda, de acuerdo a lo establecido en la letra a), número 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010 del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución anexa el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	El servicio adjunta el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	En atención de los antecedentes presentados por el servicio, se constata que no se ha superado lo observado, por lo que no se subsana la observación formulada.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.5. h). Páginas 10 y 11.	En las carpetas de 31 beneficiarios, el certificado de la dirección de obras municipales no identifica al jefe de hogar, de acuerdo a lo establecido en la letra a), número 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad adjunta el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La institución acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad. Asimismo, se adjuntó el certificado que corrige lo observado de un beneficiario.	En vista de que el servicio no acompaña todos los antecedentes que acrediten la aclaración de lo observado, incumpliendo lo establecido en la letra a, número 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.1. a).	En el expediente de una postulante, el certificado de la dirección de obras municipales no identifica al jefe de hogar, su cédula de identidad, el rol de avalúo	El servicio acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La institución entregó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y	En atención de los antecedentes presentados por el servicio, se constata que no se ha superado lo observado, por lo que no se subsana la	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Página 11.	de la propiedad, ni a qué título ocupaba la vivienda, de acuerdo a lo establecido en la letra a), número 4 de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	observación formulada.	documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda Numeral 1.3.1. b). Página 11.	El certificado de la dirección de obras municipales incluido en la carpeta de una beneficiaria, no identifica al jefe de hogar, su cédula de identidad ni el rol de avalúo de la propiedad, de acuerdo a lo establecido en la letra a), número 4 de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad adjunta el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	El servicio entregó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	En atención de los antecedentes presentados por el servicio, se constata que no se ha superado lo observado, por lo que no se subsana la observación formulada.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.3.1. c). Página 11.	Se encontraron 3 carpetas en las cuales los certificados de la dirección de obras municipales no identifican al jefe de hogar, ni el rol de avalúo de la propiedad, de acuerdo a lo establecido en la letra a), número 4 de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución proporcionó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La entidad adjunta el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	En vista de que el servicio no acompaña antecedentes que acrediten la aclaración de lo observado, incumpliendo lo establecido en la letra a), número 4 de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 dias corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.1. d). Página 11.	El certificado de la dirección de obras municipales existente en la carpeta de una beneficiaria, no identifica al jefe de hogar, de acuerdo a lo establecido en la letra a), número 4 de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La entidad acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	En atención de los antecedentes presentados por el servicio, se constata que no se ha superado lo observado, por lo que no se subsana la observación formulada.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.2. Página 11.	En la revisión efectuada se identificó que la ficha de damnificado que respalda la postulación de una beneficiaria, se encuentra emitida a nombre de su cónyuge.	La entidad invoca el articulo 4° del Decreto Supremo N° 174, de 2005, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución en su respuesta señala que en conformidad al artículo 4° del Decreto Supremo N° 174, de 2005, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, se acepta la postulación de un integrante del grupo familiar, el que	Dado que el servicio no adjunta antecedentes que diluciden la situación planteada, así como tampoco indica acciones tendientes a aclarar lo planteado,	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes,

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			deberá identificarse como jefe de familia, su cónyuge o su conviviente. Revisado dicha norma, se establece que se refiere a la ficha CAS o instrumento que la reemplace, no haciendo alusión a la ficha de damnificados. Asimismo, el servicio no adjunta los antecedentes suficientes para subsanar lo observado.	no se subsana lo observado.	de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.1. Página 12.	No fueron proporcionados por el servicio aquellos antecedentes que acreditan la postulación de un beneficiario.	Se adjunta un documento con la pantalla del sistema Rukán.	El servicio adjunta pantalla del sistema Rukán, que no subsana lo observado.	El servicio no proporciona antecedentes suficientes que acrediten la asignación del beneficio, por lo que no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.2. Página 12.	Se identificaron inconsistencias en las carpetas de 28 beneficiarios, en cuanto al número de integrantes del grupo familiar indicado en la ficha de inscripción en el registro de damnificados, con respecto a lo detallado en la declaración jurada de postulación.	Se adjunta el correo electrónico, de 10 de mayo de 2012, de la encargada de la Unidad de Gestión Social dirigido a la Contralora Interna, solicitando la regularización de lo observado.	La entidad acompaña el correo electrónico solicitando la regularización de lo observado, pero no se evidencia la realización de otras gestiones.	En vista de que el servicio no acompaña antecedentes que acrediten la corrección de lo observado, incumpliendo lo establecido en las circulares N^{os} 31 y 46, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no se subsana la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.3. Página 12.	No se obtuvo evidencia de la inscripción en el registro de damnificados exigido por la letra a) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, para 2 beneficiarias.	Se adjuntan antecedentes para subsanar lo observado.	El servicio adjunta la ficha de inscripción de damnificados del sistema Rukán, de una beneficiaria. Respecto de la otra beneficiaria, no se adjuntan antecedentes que acrediten la inscripción en el registro de damnificados.	El servicio no proporciona antecedentes suficientes que acrediten la inscripción en el registro de damnificado, incumpliendo lo establecido en el numeral 3, letra a) de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por lo que no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.4. Páginas 12 y 13.	No existe evidencia que 5 beneficiarios, tengan la calidad de damnificados a consecuencia de la catástrofe ocurrida el 27 de febrero de 2010, como lo exige la letra a), del numeral 3, de la resolución	Se adjuntan las pantallas del sistema Rukán.	El servicio adjunta las pantallas del sistema Rukán, del historial de eventos, pero no acredita la calidad de damnificados de los postulantes.	Los antecedentes aportados por el servicio no acreditan fehacientemente la calidad de damnificados de los beneficiarios, incumpliendo lo establecido en la letra	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.			a), del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por lo que no es posible subsanar lo observado.	indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.4.6 a). Página 15.	Se constató que en 6 carpetas de postulación no se acredita que el beneficiario no posee otra vivienda o algún miembro de su grupo familiar, conforme lo dispuesto en la letra b) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjuntó el memorándum N° 12, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	Mediante el memorándum N° 12, de 10 de mayo de 2012, la Contralora Interna Regional solicitó al encargado de la Unidad de Proyectos Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas EGIS o empresas constructoras, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	El servicio no acompaña antecedentes que acrediten lo observado, incumpliendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por lo que no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.6 b). Página 15.	Existen 4 carpetas de postulación en que no se acredita que el beneficiario no se encuentra postulando a otro subsidio, o algún miembro de su grupo familiar, conforme lo dispuesto en la letra b) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjuntó el memorándum N° 12, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	Mediante el memorándum N° 12, de 10 de mayo de 2012, la Contralora Interna Regional, solicitó al encargado de la Unidad de Proyectos Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas EGIS o empresas constructoras, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	En vista de que el servicio no acompaña antecedentes que acrediten la corrección de lo observado, incumpliendo lo establecido en las circulares N°s 31 y 46, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no se subsana la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de	Existen 5 carpetas de postulación sin declaraciones juradas simples, ni declaraciones	La institución entregó el memorándum N° 12, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	El servicio proporcionó el memorándum N° 12, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted]	En vista de que el servicio no acompaña antecedentes que acrediten la corrección de lo observado,	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Vivienda. Numeral 1.4.6 c). Página 15.	juradas de postulación		[redacted] encargado de la Unidad de Proyectos Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas EGIS o empresas constructoras, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	incumpliendo lo establecido en las circulares N°s 31 y 46, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no se subsana la observación.	Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.7 a). Página 15.	En las carpetas de postulación de 2 beneficiarios, el certificado de inhabitabilidad de la dirección de obras municipales competente no identifica al jefe de hogar, su cédula de identidad, el rol de avalúo de la propiedad, ni a qué título ocupaba la vivienda, incumpliendo lo establecido en la letra a) del numeral 3	El servicio adjunta el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule	En el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, la Directora del SERVIU Región del Maule solicitó al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no ha aportado antecedentes que acrediten la corrección de los certificados de inhabitabilidad, requisito fundamental para la acreditación de la calidad de damnificados y para el otorgamiento del beneficio, por lo que no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.				informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.7 b). Página 16.	En las carpetas de postulación de 48 beneficiarios, los certificados de la dirección de obras municipales no describen los daños, ni identifica al jefe de hogar, su cédula de identidad, el rol de avalúo de la propiedad, ni a qué título ocupaba la vivienda.	La entidad acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	En el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitó al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	En vista de los antecedentes presentados, el servicio no adjunta antecedentes que acrediten la corrección de lo observado, incumpliendo así lo establecido en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.7 c). Página 17.	Existen 18 carpetas de beneficiarios en las cuales el certificado de la dirección de obras municipales no describe los daños, ni identifica al jefe de hogar, su cédula de identidad ni el rol de avalúo de la propiedad, incumpliendo lo establecido en el numeral 3, letra a) de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	En el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, la Directora del SERVIU Región del Maule solicitó al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no ha aportado antecedentes que acrediten la corrección de los certificados de inhabitabilidad, requisito fundamental para la acreditación de la calidad de damnificados y para el otorgamiento del beneficio, por lo que no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.7 d). Página 17.	Existen 2 carpetas de beneficiarios en que los certificados de la dirección de obras municipales no identifican el rol de avalúo de la propiedad.	La entidad adjunta el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La institución proporcionó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones	El servicio no adjunta antecedentes que acrediten la corrección de lo observado, incumpliendo así lo establecido en el numeral 3, letra a) de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.4.7 e). Página 17.	Existen 13 carpetas de beneficiarios cuyo certificado de la dirección de obras municipales no identifica al jefe de hogar.	El servicio acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La entidad adjuntó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad Asimismo, el servicio adjuntó certificados que regularizan la situación de 6 beneficiarios.	En vista de que el servicio no adjunta la totalidad de los antecedentes que acrediten la corrección de lo objetado, incumpliendo así lo establecido en el numeral 3 letra a), de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por lo que no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.7 f). Páginas 17 y 18.	Existen 5 carpetas de postulación cuyo certificado de la dirección de obras municipales no identifica al jefe de hogar ni rol del avalúo fiscal de la propiedad.	La institución proporcionó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	El servicio entregó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no acompaña antecedentes que acrediten la corrección de lo observado, incumpliendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por lo que no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.7 g).	Existen 2 carpetas cuyo certificado de la dirección de obras municipales no identifica la cédula, rol del avalúo ni a qué titulo ocupa la vivienda, de acuerdo a lo	La entidad adjuntó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La institución acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y	En razón de que el servicio no aporta los antecedentes que certifiquen la corrección de los certificados de inhabitabilidad,	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Página 18.	establecido en la letra a, número 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	requisito fundamental para la acreditación de la calidad de damnificados y para el otorgamiento del beneficio, por lo que no es posible subsanar lo observado.	documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.7 h). Página 18.	Existen 3 carpetas de beneficiarios cuyo certificado de la dirección de obras municipales no describe los daños, según lo prescrito en la letra a, número 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjunta el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La institución proporcionó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no aporta antecedentes que acrediten la corrección de los certificados de inhabitabilidad, requisito fundamental para la determinación de la calidad de damnificado y el otorgamiento del referido beneficio, por lo que no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.7 i). Página 18.	Se constataron 7 carpetas de postulación, en las cuales el certificado de la dirección de obras municipales no identifica el jefe de hogar ni a qué título ocupa la vivienda.	La entidad acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	El servicio adjunta el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no acompaña antecedentes que acrediten la corrección de lo observado, incumpliendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por lo que no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 1. Fondo Solidario de	Hay 42 beneficiarios cuyo certificado de la dirección de obras municipales no identifica a que título ocupa	La institución entregó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La entidad acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al	El servicio no adjunta antecedentes que acrediten el cumplimiento cabal de la normativa	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Vivienda. Numeral 1.4.7 j). Páginas 18 y 19.	la vivienda, según lo prescrito en el número 3, letra a) de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	establecida, por lo que no se subsana lo observado.	Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.1. Página 19.	Los antecedentes que respaldan la asignación de subsidios de 3 beneficiados, no fueron proporcionados por el servicio auditado.	La entidad fiscalizada no entregó los antecedentes, así como tampoco acredita las gestiones para regularizar lo observado.	La institución no anexa documentación que acredite la asignación de subsidios.	En vista que el servicio no presentó antecedentes, así como tampoco acreditó medidas tendientes a subsanar lo objetado, por lo que no se subsana la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.2. Página 19.	El número de personas que componen el grupo familiar informado en la declaración jurada de postulación de un solicitante, no coincide con el consignado en su ficha de inscripción en el registro de damnificado.	La institución auditada no acompaña los antecedentes, así como tampoco acredita las gestiones para regularizar lo observado.	El servicio no adjunta documentación que acredite que el beneficiario cumplió a cabalidad con los requisitos exigidos para la asignación de subsidios.	El servicio no aporta antecedentes al respecto, incumpliendo lo establecido en las circulares N°s 31 y 46, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por lo que no se subsana la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.3. Página 19.	Se identificaron beneficiarios cuyos certificados emitidos por las direcciones de obras municipales respectivas que acreditan los daños de la propiedad, no fueron extendidos en la forma exigida en la letra b) del numeral 6 de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La entidad adjunta el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no aporta antecedentes que acrediten la corrección de los certificados de inhabitabilidad, requisito fundamental para la determinación de la calidad de damnificado y el otorgamiento del referido beneficio, por lo que no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de	El certificado de la dirección de obras municipales de una beneficiaria, no identifica al jefe de hogar, su cédula de identidad, el rol de avalúo de la propiedad, ni a qué título ocupaba la	La entidad anexa el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La institución proporcionó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones	El servicio no acompaña antecedentes que acrediten la corrección de lo observado, incumpliendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 6 de la resolución exenta	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.4. Página 19.	vivienda.		de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por lo que no es posible subsanar lo observado.	indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.5. Páginas 19 y 20.	Se constató la existencia de 11 casos en que las carpetas de postulación contienen certificados de la dirección de obras municipales, que no identifican al jefe de hogar, el rol de avalúo de la propiedad, ni a qué título ocupaba la vivienda.	El servicio incorpora el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La entidad acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	Dado que no se acompañan antecedentes que acrediten la corrección de lo observado, incumpliendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 6 de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes. de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.6. Página 20.	Se constató que en 13 carpetas, los certificados de la dirección de obras municipales no identifican al jefe de hogar, ni a qué título ocupaban la vivienda, según lo dispuesto en la letra b) del numeral 6 de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjunta el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no acompaña antecedentes que acrediten la corrección de lo observado, incumpliendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 6 de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por lo que no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40,	Se encontraron 16 carpetas de beneficiarios, en las cuales el certificado de la dirección de obras municipales no identifica al jefe de hogar.	La institución acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La entidad proporcionó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y	En razón de que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten la corrección de lo observado, incumpliendo lo dispuesto en la letra b)	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.7. Página 20.			Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	del numeral 6 de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no es posible subsanar lo observado.	documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.8 a). Página 21.	La carpeta de un beneficiario, no se encuentra la declaración jurada simple, que tiene por objeto acreditar que no posee otra vivienda, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 8 de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjunta el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	En el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, la Contralora Interna Regional solicitó al Jefe del Departamento de Carpetas de Postulación Operaciones Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas entidades o beneficiarios, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivos expedientes.	Dados los antecedentes, se constata que el servicio no acompaña las declaraciones juradas requeridas, incumpliendo la normativa señalada, por lo que no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.8 b). Página 21.	Las carpetas de 33 postulantes, no contienen la declaración jurada de postulación para confirmar que ni quien la suscribe ni su núcleo familiar se encuentran postulando a algún otro programa habitacional, según lo dispuesto en el numeral 8 de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad entregó el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	La institución anexa el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitó al Jefe del Departamento de Operaciones Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas entidades o beneficiarios, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	El servicio no adjunta las declaraciones juradas mencionadas, requisito fundamental para la obtención del beneficio en comento, por lo que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 dias corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional	Se constataron en las carpetas de 14 beneficiarios, que no contienen ninguna de las	El servicio adjuntó el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	Mediante el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, la Contralora Interna Regional, solicitó al Jefe del Departamento de	En vista de que el servicio no acompaña las declaraciones juradas requeridas y que es un requisito	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.8 c). Páginas 21 y 22.	dos declaraciones juradas requeridas.		Operaciones Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas entidades o beneficiarios, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	fundamental para la obtención del beneficio, no se subsana lo observado.	Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.9. Página 22.	No existe evidencia en la carpeta de postulación correspondiente a un beneficiario, de que al momento de ser beneficiado, contaba con el certificado de inhabitabilidad expedido por la dirección de obras municipales respectiva, ni la declaración jurada que acredite que no poseia otra vivienda o subsidio	La institución acompaña el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	El servicio proporcionó el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando al Jefe del Departamento de Operaciones Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas entidades o beneficiarios, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las	Dado que el servicio no adjunta antecedentes fundamentales que acrediten la calidad de damnificado y que son indispensables para el otorgamiento del subsidio en cuestión, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	habitacional vigente, ni que tampoco estaba en proceso de postulación habitacional, incumpliendo con los requisitos exigidos en el numeral 6 de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		respectivas carpetas de postulación.		informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.10. Página 22.	La declaración jurada simple que acredita que el beneficiario no posee otra vivienda, correspondiente a una postulante, no se encuentra firmada por la declarante.	La entidad anexa el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	El servicio acompaña el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando al Jefe del Departamento de Operaciones Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas entidades o beneficiarios, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	El servicio no adjunta antecedentes respecto a la declaración jurada referida, por lo que no cumple con lo establecido en el número 8 de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no subsanando lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.11. Página 22.	La declaración jurada simple que acredita que una beneficiaria no posee otra vivienda, sólo se refiere a propiedades ubicadas en la séptima Región y no a nivel nacional.	La institución entregó el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	La entidad adjunta el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando al Jefe del Departamento de Operaciones Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas entidades o beneficiarios, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	Dado que el servicio no acompaña la declaración jurada requerida y que es un requisito fundamental para la obtención del beneficio, no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 2. Subsidio Habitacional	Las declaraciones juradas simples que acreditan que 3 de los beneficiarios no poseen otra vivienda, no	El servicio adjuntó el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	La institución acompaña el memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando al Jefe del	En vista de que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten la corrección de las declaraciones	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.12. Página 22.	consignan los datos del postulante.		Departamento de Operaciones Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas entidades o beneficiarios, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	juradas requeridas y que es un requisito fundamental para la obtención del beneficio, no se subsana lo observado.	Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.1. Páginas 22 y 23.	No se proporcionaron los antecedentes que respaldan la postulación de los 53 beneficiarios seleccionados.	La entidad anexa el memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	El servicio proporcionó el memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando al encargado de la Unidad de Programa de Protección del Patrimonio Familiar, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las entidades que correspondan, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las	Dado que el servicio no adjunta antecedentes que acrediten la postulación de 53 beneficiarios, no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			respectivas carpetas de postulación.		informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.2. Páginas 23 y 24.	Se constató que de 34 postulantes no se proporcionaron las Fichas de Inscripción de Damnificados, infringiendo lo dispuesto en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjunta el memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	Mediante el memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, la Contralora Interna Regional solicitó al encargado de la Unidad de Programa de Protección del Patrimonio Familiar, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las entidades que correspondan, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación. Asimismo, el servicio proporcionó los antecedentes que regularizan la situación de un beneficiario.	El servicio no acompaña la totalidad de las fichas de inscripción de damnificados, requisito fundamental para la calificación de damnificados y el posterior otorgamiento del beneficio, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 3 Región del Maule. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.3. Páginas 24 y 25.	Sobre 53 beneficiados no se adjunta el certificado emitido por la dirección de obras municipales, que permite acreditar la condición de damnificado del postulante, vulnerando lo señalado en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad entregó el memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	Mediante el memorándum N°14, de 10 de mayo de 2012, la Contralora Interna Regional solicitó al encargado de la Unidad de Programa de Protección del Patrimonio Familiar, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las entidades que correspondan, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación. Asimismo, el servicio proporcionó los antecedentes que regularizan la situación de un beneficiario.	El servicio no aporta el total de los certificados de daños, que acrediten fehacientemente la calidad de damnificados de los beneficiarios, incumpliendo la norma señalada precedentemente, por lo que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.4 a).	Se observó la existencia de 11 certificados de daños emitidos por las distintas direcciones de obras municipales, que no identifican el rol de la propiedad siniestrada, incumpliendo con los	El servicio adjunta el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	En el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitó al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios	El servicio no adjunta antecedentes que acrediten la corrección de los certificados de daños, incumpliendo lo establecido en la resolución mencionada, por lo que no se subsana lo	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Página 25.	antecedentes requeridos por el numeral 5 de la resolución exenta 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, antes mencionada.		involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	observado.	indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. **3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF).** Numeral 3.4 b). Páginas 25, 26 y 27.	Se constató la existencia de 92 certificados de daños emitidos por las distintas direcciones de obras municipales, que no identifican el nombre del propietario, ni el rol de avalúo de la vivienda damnificada, incumpliendo con los antecedentes requeridos por el numeral 5 de la resolución exenta 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, antes mencionada.	La entidad acompaña el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule.	La institución entregó el oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora del SERVIU Región del Maule, solicitando al Secretario Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región del Maule, gestionar con las direcciones de obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no adjunta antecedentes que acrediten la corrección de los certificados de daños, incumpliendo lo establecido en la resolución mencionada, por lo que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.5 a). Páginas 27 a la 30.	En los antecedentes de postulación examinados no se encontraron 149 declaraciones juradas por las cuales el damnificado y/o su cónyuge declaren ser propietarios de una sola vivienda, y la que dice relación con no disponer de certificado de subsidio vigente.	El servicio adjunta el memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	Mediante el memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, la Contralora Interna Regional solicitó al encargado de la Unidad de Programa de Protección del Patrimonio Familiar, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las entidades que correspondan, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	El servicio no acompaña antecedentes que acrediten lo observado, requisito fundamental para la obtención del beneficio, incumpliendo lo establecido en la letra b), numeral 7 de la resolución exenta N°2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF).	De la revisión de los antecedentes de postulación, no se encontraron 321 declaraciones juradas con la que el postulante	La entidad acompaña el memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	El servicio anexa el memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando al encargado de la Unidad de Programa de Protección del Patrimonio	Dado que el servicio no adjunta antecedentes que acrediten la corrección de lo visto en el informe de investigación especial,	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Numeral 3.5 b). Páginas 30 a la 36.	acredita no contar con certificado de subsidio vigente ni su cónyuge.		Familiar, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las entidades que correspondan, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	no se subsana la observación.	documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.6 1. Página 36.	No existe evidencia que 27 beneficiarios, cuenten con la Ficha de Protección Social o en su defecto, con la autorización para eximirse, emanada del Servicio de Vivienda y Urbanización del Maule, según lo dispuesto en el punto 7, letra a), de la resolución exenta N° 2187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio aportó el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU) y el ex Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Desarrollo Social, donde esta última institución le proporciona en linea los antecedentes respecto a la ficha de protección social.	Se verificó que de los 27 casos observados, existen 25 postulantes que registran la Ficha de Protección Social en el sistema Rukán. De los otros 2 beneficiados, 1 se encuentra fallecido y el otro no presenta la Ficha de Protección Social en el sistema Rukán.	De los casos pendientes, es preciso destacar que respecto del beneficiario fallecido, se verificó en el sistema Rukán, que el subsidio otorgado fue pagado en una fecha posterior a su deceso, a pesar de que no contaba con la ficha de protección, requisito establecido en la resolución en comento.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
				Además, del otro caso observado, consultado el sistema Rukán, aparece que la persona no posee ficha CAS ni ficha de protección social, no habiendo registro de esto. Dado los antecedentes expuestos, no se subsana lo observado.	dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. **3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF).** Numeral 3.7. Páginas 36 a la 45.	Se constató la falta de evidencia en 464 casos, de la calidad de propietario o asignatarios de la vivienda siniestrada, o de su cónyuge, infringiendo lo dispuesto en numeral 7, letra b) de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad adjuntó el memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	Mediante el memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, la Contralora Interna Regional, solicitó al encargado de la Unidad de Programa de Protección del Patrimonio Familiar, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las entidades que correspondan, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	En vista de que el servicio no aporta antecedentes que acrediten la corrección de lo observado y no cumplen a cabalidad con los requisitos establecido en la resolución para la obtención del referido beneficio, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 3 Región del Maule. **3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF).** Numeral 3.8. Página 45.	En la carpeta de una postulante se encontraban los antecedentes de otra persona, por lo cual no fue posible verificar que la primera cumpliera los requisitos para ser beneficiaria del subsidio.	El servicio acompaña el memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional.	La entidad adjunta el memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando al encargado de la Unidad de Programa de Protección del Patrimonio Familiar, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las entidades que correspondan, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.	Dado que el servicio no adjunta antecedentes que acrediten la aclaración de la situación planteada, no es posibles subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Maule deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.1. Página 1.	En las carpetas de postulación de 2 beneficiarios, las firmas de las declaraciones juradas presentadas para acreditar que no se tenían subsidios vigentes, no coinciden con las registradas en las respectivas cédulas de identidad.	El SERVIU regional indica que las postulaciones de este programa, según reglamentación debían ser presenciales, por tanto los funcionarios actuaban como ministros de fe, sin perjuicio que no tenían la capacidad técnica para determinar si la firma es idéntica a la presentada en la respectiva cédula de identidad, considerando que las personas no siempre realizan la firma de la misma forma.	La institución no ha aportado nuevos antecedentes, ni ha acreditado haber realizado nuevas gestiones que aclaren lo observado.	El servicio no proporciona antecedentes que acrediten la corrección de lo objetado, por lo que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.3 a). Páginas 1 y 2.	No se acompañó el documento que acredite la inhabitabilidad del inmueble extendido por la dirección de obras municipales respectiva, de 6 beneficiarios, con infracción a lo establecido	El servicio no se pronuncia frente a esta observación.	El servicio no acompaña la documentación complementaria que acredite las acciones tendientes a subsanar lo observado.	La entidad fiscalizada no acompaña los antecedentes requeridos incumpliendo con el requisito establecido en el numeral 2, letra a) de la resolución	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes,

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	en la letra a) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	,		exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por lo que no se subsana lo observado.	de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.3 b).Página 2.	En los documentos de inhabitabilidad que corresponden a las carpetas de postulación de 12 beneficiarios, no se señala la descripción del daño de las viviendas, con infracción de la letra a) numeral 2, de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio señala que se enviaron 10 oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Quirihue, Arauco, Coihueco, San Nicolás, Chillán, Concepción, San Carlos, San Fabián, Ñiquén y Cobquecura, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	La entidad auditada no adjunta los certificado de inhabitabilidad solicitados y envía los oficios requiriendo a las municipalidades respectivas con fecha 9 y 10 de mayo de 2012, la corrección de estos documentos.	Dado que el servicio no acompaña los certificados de inhabitabilidad corregidos y sólo se limita a entregar antecedentes que solicitan la corrección de los mismos, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobio. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.3 c). Página 2.	Los certificados de inhabitabilidad de 12 beneficiados, no señalan la cédula de identidad del jefe de hogar, incurriendo en infracción de la letra a) numeral 2, de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjunta 4 oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de San Pedro de la Paz, Yumbel, Talcahuano y Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	La entidad no adjunta los certificado de inhabitabilidad solicitados y envía los oficios requiriendo a las municipalidades respectivas con fecha 9 y 10 de mayo de 2012, la corrección de estos documentos.	En vista de que el servicio no adjunta los certificados solicitados, incumpliendo lo establecido en la resolución mencionada, no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobio. 1. Fondo Solidario de	Los documentos de inhabitabilidad de 13 beneficiarios, no señalaban la dirección del inmueble,	Se incorporan los oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Coelemu, El Carmen, San	La entidad no adjunta los certificado de inhabitabilidad solicitados y envía los oficios requiriendo a las municipalidades respectivas	Dado que el servicio no acompaña los certificados de inhabitabilidad corregidos y sólo se	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.3 f). Página 4.	En 2 certificados de inhabitabilidad la calificación de los daños resulta contraria a la finalidad del programa habitacional, por cuanto, en el primer caso, los daños son anteriores al terremoto, y en el segundo el siniestro afectó una ampliación de la vivienda y no al inmueble principal, infringiendo la letra a) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad fiscalizada no acompaña los antecedentes requeridos, como tampoco acredita las gestiones para regularizar lo observado.	El servicio no adjunta los antecedentes que aclaren la situación observada, ni lo certificados de inhabitabilidad corregidos.	La entidad fiscalizada no acompaña los antecedentes requeridos incumpliendo con el requisito establecido en el numeral 2, letra a) de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Por lo que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.4. Páginas 4 a la 8.	En los expedientes de 221 beneficiarios, no se encuentra la declaración jurada de no poseer otro inmueble, lo cual infringe lo establecido en la letra b) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad fiscalizada no acompaña los antecedentes requeridos, como tampoco acredita las gestiones para regularizar lo observado.	La institución no proporcionó la documentación complementaria que acrediten las acciones tendientes a subsanar lo observado.	En vista de que el servicio no acompaña antecedentes que acrediten la corrección de lo observado, incumpliendo lo establecido en las circulares N°s 31 y 46, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no se subsana la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.6. Página 10.	Conforme con los antecedentes examinados, una beneficiaria postuló con el inmueble afectado de calle [redacted], de la Comuna de [redacted] el que se encuentra inscrito a su	La entidad fiscalizada no acompaña los antecedentes que aclaren la situación, como tampoco acredita las gestiones para regularizar lo observado.	El servicio no adjunta documentación complementaria que acrediten las acciones tendientes a subsanar lo observado.	En vista que el servicio no adjunta antecedentes que aclaren la situación observada, incumpliendo lo establecido en la letra b) del numeral 2 de la	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Bíoblo deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes,

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	nombre a fojas [redacted] N° [redacted] en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de [redacted] del año 2002. Por su parte, la postulación de su cónyuge, se relaciona con el predio ubicado en [redacted] inscrito a fojas [redacted] N° [redacted] en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de [redacted] del año 2007. La situación reseñada, infringe lo establecido en la letra b) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.			resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no es posible subsanar lo observado.	de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contralorla Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. **1. Fondo**	El documento que acredita la inhabitabilidad del inmueble correspondiente a la carpeta de un	La entidad fiscalizada no acompaña los antecedentes que aclaren la situación, como tampoco acredita las	El servicio no adjunta documentación complementaria que acrediten las acciones	En vista de que el servicio no adjunta el certificado de inhabitabilidad	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.7. Página 10.	postulante, no señala la individualización del jefe de hogar, lo cual contraviene lo establecido en la letra a) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	gestiones para regularizar lo observado.	tendientes a subsanar lo observado.	corregido, requisito esencial para el otorgamiento del beneficio, por lo que no es posible subsanar lo observado.	esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.1. Página 10.	La firma de la declaración de no poseer otra vivienda, adjunta a la carpeta de un postulante, no coincide con aquella registrada en su cédula de identidad.	La entidad fiscalizada no anexa los antecedentes que aclaren la situación, sólo se indica que se solicita a la EGIS comunicarse con postulante para aclarar a través de una declaración jurada que certifique que es su firma.	La institución no proporcionó la documentación complementaria que acrediten las acciones tendientes a subsanar lo observado.	Dado que el servicio no adjunta antecedentes que aclaren la situación planteada, no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.2. Página 10.	En las carpetas de 13 beneficiarios no se encuentra el certificado de inscripción en el registro de damnificados, lo cual infringe lo establecido en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio acompaña las Fichas de Inscripción de Damnificados del sistema Rukán.	De los 13 casos observados, el servicio adjunta antecedentes que subsanan la observación en 6 postulantes. Respecto de los otros 7 postulantes observados, no se adjuntan antecedentes. En la presente auditoria de seguimiento se verificó en el sistema Rukán que estas 6 personas no cuentan con ficha de inscripción de damnificados.	En vista de que el servicio proporciona en forma parcial antecedentes y no ha dado cumplimiento cabal de la normativa establecida, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.3 a). Páginas 10 y 11.	En 48 expedientes no se encontraba archivado el documento que acredita la inhabitabilidad del inmueble, con infracción de lo establecido en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Se adjuntan antecedentes que acreditan la inhabitabilidad de los inmuebles.	De los 48 casos observados, el servicio adjunta antecedentes como decretos alcaldicios de demolición o certificados de inhabitabilidad, subsanando la observación de 23 beneficios. Respecto de los otros 25 postulantes, en 1 caso no adjunta antecedentes; 1 beneficiario presenta la cartola de antecedentes del sistema Rukán; en 18 casos se adjunta la ficha de inscripción de damnificados del sistema y en 5 postulantes se acompaña la solicitud de actualización de inscripción individual obtenía del mismo sistema.	El servicio entrega información en forma parcial, puesto que de los 25 postulantes observados en este seguimiento, no consta que cuenten con las condiciones para ser beneficiario del subsidio, de acuerdo a lo establecido en la resolución en comento, por lo que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.3 b). Páginas 11 y 12.	En 3 documentos que acreditan la inhabitabilidad del inmueble, no contienen la descripción del daño, con infracción de lo exigido en la citada letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Se adjuntan los oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Quirihue, Chillán y San Carlos, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no adjunta los certificado de inhabitabilidad solicitados y envía los oficios requiriendo a las municipalidades respectivas con fecha 9 y 10 de mayo de 2012, la corrección de estos documentos.	No se adjuntan los documentos de inhabitabilidad requeridos, incumpliendo lo establecido en la resolución referida, por lo que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.3 c). Página 12.	Los documentos sobre inhabitabilidad del inmueble, adjuntos en las carpetas de 2 beneficiarios, no individualizan al jefe de hogar, incumpliendo lo exigido en la citada letra a) del numeral 3 de la	Se adjuntan oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Los Ángeles y Tomé, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no adjunta los certificado de inhabitabilidad solicitados y envía los oficios requiriendo a las municipalidades respectivas con fecha 9 y 10 de mayo de 2012, la corrección de estos documentos.	Dado que el servicio no acompaña los certificados de inhabitabilidad corregidos y sólo se limita a entregar antecedentes que solicitan la corrección de los mismos, no es	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.			posible subsanar lo observado.	indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.3 d). Página 12.	El documento que acredita la inhabitabilidad del inmueble de una beneficiaria, no indicaba la cédula de identidad del jefe de hogar, lo cual infringe lo establecido en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Se adjunta el oficio ordinario N° 8.281, de 10 de mayo de 2012, del Director del SERVIU Región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Tomé, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.	El servicio no adjunta los certificado de inhabitabilidad solicitados y envía los oficios requiriendo a las municipalidades respectivas con fecha 9 y 10 de mayo de 2012, la corrección de estos documentos.	No se adjuntan los documentos de inhabitabilidad requeridos, incumpliendo con lo establecido en la resolución referida, por lo que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.3 e). Página 12.	En 4 documentos sobre inhabitabilidad del respectivo inmueble, no se indicaban la dirección de los mismos, infringiendo la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Se entregaron los oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de San Nicolás, Ninhue, Ñiquén y Tomé, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	La institución no anexó los certificados de inhabitabilidad que acrediten la corrección de lo observación.	Dado que el servicio no acompaña los certificados de inhabitabilidad corregidos y sólo se limita a entregar antecedentes que solicitan la corrección de los mismos, no es posible subsanar lo observado	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda.	En 40 documentos sobre inhabitabilidad de los inmuebles, no indican el rol de avalúo fiscal del inmueble, lo cual incumple	Se adjuntan oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Coihueco, Curanilahue, Chillán, Coronel, Penco, Los	El servicio no acompaña la documentación que acredite la corrección de lo observado.	No se adjuntan los documentos de inhabitabilidad requeridos, incumpliendo lo establecido en la	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Numeral 1.2.3 f). Páginas 12 y 13.	lo establecido en la letra a) resolución exenta N°2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Angeles, Santa Bárbara y Tomé, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.		resolución referida, por lo que no se subsana lo observado.	existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.3 g). Página 13.	Se constató la existencia de 5 certificados de inhabitabilidad, cuya calificación de los daños no resulta válida para el objeto del programa habitacional de los beneficiarios, por cuanto en ellos se califica a la vivienda como habitable, recuperable o pérdida parcial. Ello con infracción de la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del	El servicio entregó las Fichas de Inscripción de Damnificados del sistema Rukán.	Se proporcionaron las Fichas de Inscripción de Damnificados del sistema Rukán, pero no se adjuntan los certificados de inhabitabilidad extendidos por la respectiva municipalidad, ni otro documento que acredite la aclaración de esta situación.	Dado que el servicio, no adjunta los certificados de inhabitabilidad solicitados, así como tampoco entrega antecedentes que aclaren la situación, incumpliendo lo establecido en la referida resolución, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	Ministerio de Vivienda y Urbanismo.				además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.2.4. Páginas 13 a la 18.	Se observó que en 218 expedientes, no se encontraba incorporada la declaración jurada de no poseer otro inmueble, lo cual infringe lo establecido en la letra b) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjunta las resoluciones que otorgan subsidios.	Para esta observación se aplicó la metodología de muestreo estadístico por registro, con un nivel de confianza del 95% y una tasa de error de 5% parámetros estadísticos aprobados por esta Entidad Fiscalizadora, de un universo de 218 beneficiarios se obtuvieron 79 partidas aleatorias, adicionalmente se seleccionaron 11 partidas claves. El total examinado, muestra estadística y partidas adicionales equivale a un 41,3% del total del universo. La aplicación de este criterio se debió a la poca información proporcionada por el servicio, además de la dificultad de encontrar las	Dado que de la muestra seleccionada se comprobó que sólo es posible subsanar 42 casos, quedando aún 48 casos sin antecedentes, incumpliendo lo establecido en la resolución referida, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			resoluciones que asignan estos subsidios. De la revisión efectuada, se subsanan 42 casos, de los cuales se acredita que en la respectiva resolución se exime de dicho requisito. Asimismo, no se entregaron los antecedentes de 29 beneficiaros, y de las restantes 19 personas las resoluciones que indican la asignación de subsidios no eximen de este requisito.		
Anexo 4 Región del Biobío. **1. Fondo Solidario de Vivienda.** Numeral 1.2.5. Páginas 18 y 19.	Los expedientes de 65 personas, no tenían incorporadas las respectivas fichas de protección social, lo cual infringe lo establecido en la letra i) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjunta la Ficha de Inscripción de Damnificados del sistema Rukán.	De los 65 casos observados el servicio aporta la ficha de protección social persona del sistema Rukán y en algunos casos las resoluciones de asignación que eximen de este requisito de 63 postulantes, subsanando la observación, respecto de estas personas. No obstante, quedan 2 casos	Dado que el servicio no ha cumplido a cabalidad con la presentación de la ficha de protección social, infringiendo lo establecido en la resolución en comento, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			en los cuales el servicio no adjunta antecedentes, y consultado el sistema Rukán no aparece que posean dicha ficha.		desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.2 a). Páginas 19 y 20.	Los certificados de inhabitabilidad, de 19 beneficiarios no tenian la descripción del daño que exige la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad acompaña los certificados de inhabitabilidad y daños de las municipalidades respectivas.	De los 19 casos observados, la institución adjunta el certificado de inhabitabilidad con la descripción de los daños, extendido por las municipalidades respectivas de 18 postulantes, subsanando la observación No obstante, no se adjuntan antecedentes de 1 persona.	En razón de que el servicio ha presentado en forma parcial los antecedentes, quedando un beneficiario sin el certificado de inhabitabilidad, incumpliendo los requisitos establecidos en letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, exigencias fundamentales para determinar la calidad de damnificado, por lo que no es posible	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
				subsanar lo observado.	
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.2 b). Página 20	Los documentos de inhabitabilidad de 3 beneficiarios no consignaban el número de cédula de identidad, incurriendo en infracción de la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Se adjuntan los oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Concepción y Talcahuano, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	La entidad no proporcionó la documentación complementaria que acredite la corrección de los mencionados certificados.	Dado que el servicio no acompaña los certificados de inhabitabilidad corregidos y sólo se limita a entregar antecedentes que solicitan la corrección de los mismos, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda.	En 30 certificados de inhabitabilidad, no se señalaban el rol de avalúo fiscal del inmueble, pese a lo previsto la letra a) del	Se entregaron los oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Concepción y Talcahuano, solicitando la rectificación de	El servicio no adjunta los certificados de inhabitabilidad que acrediten la corrección de lo observado, no cumpliendo con los requisitos establecidos en la resolución	En vista de que el servicio no acompaña los certificados de inhabitabilidad corregidos y sólo se limita a entregar	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Numeral 1.3.2 c). Páginas 20 y 21.	numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	los certificados de inhabitabilidad.	señalada.	antecedentes que solicitan la corrección de los mismos, no es posible subsanar lo observado.	existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.2 d). Página 21.	El documento que acredita la inhabitabilidad de la vivienda, correspondiente a la carpeta de postulación de una beneficiaria, no señalaba la dirección del inmueble, lo cual infringe lo establecido en la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjunta pantallas del sistema Rukán, indicando el cambio de modalidad de subsidio.	La entidad informa que la beneficiaria ha renunciado al programa y ha cambiado de modalidad al Fondo Solidario de Vivienda Construcción. Sin embargo, esta situación no corrige lo observado por esta Contraloría General, puesto que esta modalidad también exige este requisito.	Dado que el servicio no acredita la corrección de lo observado y sólo se limita a argumentar el cambio de modalidad, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.3. Páginas 21, 22 y 23.	Los expedientes de 85 beneficiarios, no contenían las declaraciones juradas que acreditan que no poseen otro inmueble, requisito exigido en la letra c) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución indica que en la resolución del llamado, no se exigen las declaraciones juradas solicitadas por la Contraloria General.	El servicio no adjunta antecedentes al respecto, esgrimiendo que la resolución del llamado no exige la firma de declaraciones juradas. No obstante lo anterior, el servicio respectivo debió comprometer las acciones necesarias para acreditar la tenencia de otro inmueble, con el fin de cumplir con lo establecido en la letra c) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	En virtud de la explicación dada por el servicio, no es posible subsanar lo observado, puesto que este debió arbitrar las medidas necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en la letra c) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío.	Los expedientes de 36 personas, no contenían la ficha de protección social,	El servicio fiscalizado proporcionó el oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de	A través de oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, enviado por el	Dado que el servicio no aporta la totalidad de los antecedentes	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.4. Páginas 21 y 22.	requerida en la letra e) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	2012, del Contralor Interno Ministerial, además del convenio de colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y el Ministerio de Planificación.	Contralor Interno Ministerial, donde se establece que la información contenida en la Ficha de Protección Social del Sistema Rukán, es entregada por el Ex Ministerio de Planificación (MIDEPLAN) actual Ministerio de Desarrollo Social, de acuerdo a la resolución exenta N° 415, de 20 de enero de 2011, que aprueba el Convenio de Colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y el ministerio antes mencionado, por lo cual los datos contenidos en el sistema son directamente extraídos del MIDEPLAN, sin intervención alguna por parte del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU). La entidad presenta en 34 casos la Ficha de Protección Social del sistema Rukán, subsanando lo observado. No obstante, existen 2	requeridos, quedando 2 personas sin la acreditación de la ficha de protección social en el sistema Rukán, incumpliendo lo establecido en la referida resolución, no se subsana lo observado.	deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			postulantes de los cuales no hay registro de poseer Ficha de Protección Social en el sistema Rukán.		
Anexo 4 Región del Biobío. 1, Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.1 a). Página 24.	En 2 certificados de inhabitabilidad, no se contempla la descripción del daño del inmueble, lo cual infringe lo establecido en la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Se acompaña el oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del SERVIU Región del Biobio.	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad con la descripción solicitada en 1 caso. Respecto de la otra persona adjunta el oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del SERVIU Región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, se solicitó la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	Dado que el servicio no ha dado cumplimiento cabal a lo establecido en la referida resolución, toda vez que queda una persona sin el documento de inhabitabilidad, requisito fundamental que acredita la calidad de damnificado del beneficio, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío.	En 2 documentos que acreditan la inhabitabilidad del inmueble, no se	Adjuntó oficios del Director Regional del SERVIU dirigido a los Directores de Obras de	El servicio no adjunta los documentos de inhabitabilidad que acrediten	En vista de que el servicio no acompaña los certificados de	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.1 b). Página 24.	individualiza al jefe de hogar, con infracción de lo previsto en la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	las Municipalidades de Concepción y Hualpén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	la corrección de lo observado por esta Contraloría General.	inhabitabilidad corregidos y sólo se limita a entregar antecedentes que solicitan la corrección de los mismos, no es posible subsanar lo observado.	deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.1 c). Página 24.	Los certificados de inhabitabilidad de 2 inmuebles, no consignaban el número de cédula de identidad de cada jefe de hogar.	El servicio adjuntó los oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Concepción y Hualpén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no adjunta los certificados de inhabitabilidad que acrediten la corrección de lo observado, no cumpliendo con los requisitos establecidos en la resolución señalada.	En vista de que el servicio no acompaña los certificados de inhabitabilidad corregidos y sólo se limita a entregar antecedentes que solicitan la corrección de los mismos, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.1 d). Página 24.	Los documentos de inhabitabilidad de los inmuebles de 2 beneficiarios, no indicaban el rol de avalúo fiscal de las propiedades.	Se adjuntó oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Lota, Concepción y Hualpén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no adjunta los documentos de inhabitabilidad que acrediten la corrección de lo observado por esta Contraloría General.	En vista de que el servicio no acompaña los certificados de inhabitabilidad corregidos y sólo se limita a entregar antecedentes que solicitan la corrección de los mismos, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 4 Región del Biobío. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.2. Página 25.	4 expedientes no tenían incorporada la declaración jurada del postulante de no poseer otro inmueble, vulnerando lo establecido en la letra c) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio indica que en la resolución del llamado, no se exige la declaración jurada solicitada por la Contraloria General.	El servicio no adjunta antecedentes al respecto, esgrimiendo que la resolución del llamado no exige la firma de declaraciones juradas. No obstante lo anterior, el servicio respectivo debió comprometer las acciones a fin de acreditar la tenencia de otro inmueble a fin de cumplir con lo establecido en la letra c) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	En virtud de la explicación dada por el servicio, no es posible subsanar lo observado, puesto que este debió arbitrar las medidas necesarias a fin de dar cumplimiento a lo establecido en la letra c) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de	Los documentos de inhabitabilidad, de 7 beneficiarios no describen el daño experimentado por sus respectivas viviendas, situación que infringe el numeral 6 de las resoluciones exentas N°s	Se adjuntan los oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Concepción, Talcahuano y Negrete, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no adjunta los documentos de inhabitabilidad que acrediten la corrección de lo observado por esta Contraloria General.	En vista de que el servicio no acompaña los certificados de inhabitabilidad corregidos y sólo se limita a entregar antecedentes que solicitan la corrección de los mismos, no es	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.2 a). Página 25.	2.185 y 3.795, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.			posible subsanar lo observado.	indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.2 b). Páginas 25 y 26.	Los certificados de inhabitabilidad de las carpetas de 8 beneficiarios no individualizan al jefe de hogar.	Se entregaron los oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Concepción y Hualpén, solicitando la rectificación de os certificados de inhabitabilidad.	La entidad no acompaña los documentos de inhabitabilidad que acrediten la corrección de lo observado y sólo se limita a entregar antecedentes que solicitan la rectificación de éstos.	Dado que el servicio no proporciona los certificados solicitados, incumpliendo lo establecido en el numeral 6 de las resoluciones exentas N^{os} 2.185 y 3.795, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobio. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.2 c). Página 26.	En 16 documentos de inhabitabilidad no se registra la cédula de identidad del jefe de hogar, situación que infringe el numeral 6 de las resoluciones exentas N^{os} 2.185 y 3.795, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Se adjuntan los oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Concepción, Yumbel, Talcahuano, Los Ángeles y Hualpén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no adjunta los documentos de inhabitabilidad que acrediten la corrección de lo observado por esta Contraloria General.	En vista de que el servicio no acompaña los certificados de inhabitabilidad corregidos y sólo se limita a entregar antecedentes que solicitan la corrección de los mismos, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobio. 2. Subsidio Habitacional	En 18 documentos de inhabitabilidad de los inmuebles dañados, no se señala el rol de avalúo fiscal de la vivienda.	Se entregaron los oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Concepción, Lebu, Laja,	La entidad no acompaña los documentos de inhabitabilidad que acrediten la corrección de lo observado y sólo se limita a entregar	Dado que el servicio no proporciona los certificados solicitados, incumpliendo lo establecido en el	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.2 d). Página 26.		Negrete y Hualpén. solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	antecedentes que solicitan la rectificación de estos.	numeral 6 de las resoluciones exentas N^{os} 2.185 y 3.795, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, no se subsana lo observado.	Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.3. Página 27.	Los expedientes de 22 beneficiarios, no incluyen la declaración jurada del postulante de no poseer otro inmueble, lo cual infringe lo establecido en el numeral 8 de la resolución exenta N° 2.185 y el numeral 9 de la resolución exenta N° 3.795, de 2010, ambas del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio indica que en la resolución del llamado no se exige la declaración jurada solicitada por la Contraloría General.	El servicio no adjunta antecedentes al respecto, esgrimiendo que la resolución del llamado no exige la firma de declaraciones juradas. No obstante lo anterior, el servicio respectivo debió comprometer las acciones a fin de acreditar la tenencia de un inmueble a fin de cumplir con lo establecido en la letra c) del numeral 4 de la	En virtud de la explicación dada por el servicio, no es posible subsanar lo observado, puesto que éste debió arbitrar las medidas necesarias a fin de dar cumplimiento a lo establecido en las resoluciones respectivas.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Bíobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.4. Página 27.	La firma en la declaración jurada de no contar con subsidios vigentes, acompañada en la carpeta de un beneficiario, no corresponde a la registrada en su cédula de identidad.	La entidad fiscalizada no acompaña los antecedentes que aclaren la situación, como tampoco acredita las gestiones para regularizar lo observado.	La institución no proporcionó la documentación complementaria que acrediten las acciones tendientes a subsanar de lo observado.	Dado que el servicio no adjunta antecedentes que aclaren la situación planteada, no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 4 Región del Biobío. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.1. Página 27.	Las firmas de las declaraciones juradas adjuntas a las carpetas de 3 beneficiarios, no coinciden con las registradas en sus cédulas de identidad.	Se adjunta explicación del SERVIU regional, indicando que la EGIS, quien es la unidad receptora de la documentación presencial, era el ministro de fe, y en cuanto a los funcionarios revisores de SERVIU éstos no poseen la capacidad técnica para determinar si la firma es idéntica a la presentada en la respectiva cédula de identidad, considerando que las personas no siempre realizan la firma de la misma forma.	El servicio no proporciona las declaraciones juradas con las correcciones solicitadas y sólo se limita a dar una explicación sobre la situación observada.	En virtud de que el servicio no adjunta antecedentes que aclaren la situación planteada, no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.3 a). Páginas 29 y 30.	Los expedientes de 71 beneficiarios, no tenían incorporado el certificado extendido por la dirección de obras municipales respectiva, que acredita los daños del inmueble, en contravención del numeral	El servicio entregó los certificados de daños de las municipalidades de Cañete, Arauco, Curanilahue, Los Álamos, Contulmo, Talcahuano y Lebu, correspondiente a 48 postulantes.	De los 71 beneficiarios observados, el servicio aporta en 48 casos los certificados de daños extendidos por las municipalidades respectivas. No obstante, existen 23 postulantes de los cuales no	Dado que el servicio proporciona en forma parcial los antecedentes solicitados, no dando cabal cumplimiento a lo establecido en la referida resolución, no es posible subsanar lo	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		se adjuntan antecedentes que acrediten los daños de sus viviendas.	observado.	indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Bíobio. **3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF).** Numeral 3.3 b). Páginas 30 y 31.	Se constató que el certificado de la dirección de obras municipales correspondiente de 21 beneficiados, no describe los daños experimentados por los inmuebles en los casos que se mencionan, lo cual infringe lo establecido en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Se adjuntan los oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de Quirihue, Talcahuano y Cabrero, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	El servicio no adjunta los certificados de daños solicitados, y sólo se limita a entregar antecedentes respecto de la solicitud de la corrección de estos, a los municipios respectivos.	En vista de que el servicio no adjunta los certificados de daños corregidos, requisito esencial para el otorgamiento del beneficio, por lo que no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Bíobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.3 c). Página 31.	En 24 certificados de daños, no se individualiza al jefe de hogar, lo cual infringe lo establecido en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Se entregaron los oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de San Pedro de la Paz y Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	La entidad no acompaña la documentación necesaria que acredite la corrección de lo observado por esta Contraloria General.	Dado que el servicio no acompaña los certificados de daños rectificados, incumpliendo así lo establecido en la referida resolución, no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF).	En 45 certificados de daños no se registra la cédula de identidad del jefe de hogar, infringiendo lo establecido en el numeral 5 de la resolución exenta	Se adjuntan los oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de San Pedro de la Paz, Yumbel, Hualpén y Concepción, solicitando la	El servicio no adjunta los certificados de daños solicitados, y sólo se limita a entregar antecedentes respecto de la solicitud de la corrección de éstos a los municipios respectivos.	En vista de que el servicio no adjunta los certificados de daños corregidos, requisito esencial para el otorgamiento del beneficio, no es	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Numeral 3.3 d). Páginas 31 y 32.	N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	rectificación de los certificados de inhabitabilidad.		posible subsanar lo observado.	documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar. Numeral 3.3 e). Páginas 32, 33 y 34.	Los certificados extendidos por la dirección de obras municipales competente, de 66 beneficiados, no señalan el rol de avalúo fiscal del inmueble a que se refieren, lo cual infringe lo establecido en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Adjuntó oficios del Director Regional del SERVIU, dirigido a los Directores de Obras de las Municipalidades de San Pedro de la Paz, Hualqui, Lebu, Laja, Chillán, Cabrero, Mulchén, Cañete, Hualpén, Bulnes, Tucapel, Negrete, Nacimiento y Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad.	La entidad no acompaña la documentación necesaria que acredite la corrección de lo observado por esta Contraloria General.	Dado que el servicio no acompaña los certificados de daños rectificados, incumpliendo así lo establecido en la referida resolución, no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF). Numeral 3.3 f). Página 34.	El informe de daños contenido en la carpeta de una beneficiaria, no señalaba la dirección de la vivienda, lo cual infringe lo establecido en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	Se proporcionaron las pantallas del sistema Rukán con el subsidio renunciado.	El servicio no adjunta antecedentes que acrediten la aclaración de lo observado, indicando sólo la renuncia del beneficio.	Dado que el servicio no adjunta antecedentes que acrediten la corrección de lo observado, toda vez que aún cuando este beneficio se encuentra renunciado, en primera instancia se otorgó este subsidio sin cumplir con los requisitos establecidos en la resolución en comento, por lo que no se subsana lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. 3. Programa de	Se detectó la existencia de 5 certificados de daños que no se ajustan a los fines del programa habitacional	El servicio acompaña una Ficha de Inscripción de Damnificados del sistema Rukán.	El servicio adjunta en 1 caso la ficha de inscripción de damnificados del sistema Rukán, donde se indica que	En vista de que el servicio no adjunta los certificados de daños corregidos, requisito	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobío deberá acreditar a

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Protección al Patrimonio Familiar. Numeral 3.3 g). Página 34.	que interesa, por cuanto en ellos se califica a la vivienda como inhabitable. Lo anterior, infringe el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		la vivienda está habitable. Respecto de los otros 4 casos, el servicio no adjunta antecedentes.	esencial para el otorgamiento del beneficio, no es posible subsanar lo observado.	esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 4 Región del Biobío. **3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF).** Numeral 3.4. Páginas 34, 35 y 36.	Los expedientes de 91 personas no incluyen la declaración jurada de no encontrarse en posesión de otro inmueble, lo cual infringe lo establecido en la letra b) del numeral 7 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad fiscalizada no acompaña los antecedentes que aclaren la situación, como tampoco acredita las gestiones para regularizar lo observado.	El servicio no adjunta la documentación requerida, así como tampoco acredita las acciones tendientes a subsanar lo observado.	En vista de que el servicio no adjunta las 91 declaraciones juradas que acreditan que los beneficiarios no poseen otro inmueble, requisito esencial para el otorgamiento del beneficio, no es posible subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región del Biobio deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
					recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Región Metropolitana.					
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.6.2. Página 2.	Respecto de la carpeta de una postulante, se constató que el documento de inhabitabilidad extendido por el municipio, no describe el daño de la vivienda, incumpliendo lo señalado en el numeral 4 de la letra a) de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio adjunta el certificado de inhabitabilidad objetado, el cual sólo indica que la vivienda se encuentra en avanzado estado de deterioro, no cumpliendo con las condiciones necesarias de habitabilidad. Asimismo, complementa tal antecedente con la copia fiel del original de la Ficha Técnica de daños MINVU e indica que para situaciones similares se adoptarán las medidas de control tendientes a evitar lo observado. Además, acompaña el oficio ordinario N° 252, de 16 de	De los antecedentes proporcionados por el servicio durante la visita de seguimiento, se constató que no se ha regularizado el certificado de inhabitabilidad por parte del municipio. Lo anterior constituye un incumplimiento a lo establecido en el numeral 4 de la letra a) de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, en orden a acreditar el daño sufrido en el inmueble.	No se han aportado los antecedentes suficientes que permitan subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
		abril de 2012, del Contralor Interno Ministerial, documento profesional del Subdepartamento de Subsidios de Adquisición de Viviendas, dirigido a personal de la municipalidad, solicitando la información complementaria respecto de lo observado.			
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.3.4.2. Página 5.	Se verificó que el certificado de inhabitabilidad presentado por una postulante, no consigna la descripción del daño que presenta la vivienda, infringiendo lo dispuesto en la letra a) numeral 2, de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el cual indica que en el certificado de inhabitabilidad se señalan que los daños en la vivienda se acentuaron a causa del sismo. Asimismo, acompaña el certificado de inhabitabilidad objetado y en forma complementaria aportó el correo electrónico, de 9 de mayo de 2012, enviado por la	De los antecedentes proporcionados por el servicio durante la visita de seguimiento, se constató que no se ha regularizado el certificado de inhabitabilidad por parte del municipio. Lo anterior constituye un incumplimiento a lo en la letra a) numeral 2, de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, en orden a acreditar el daño sufrido en el inmueble.	No se han aportado los antecedentes suficientes que permitan subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
		Asistente Social del Subdepartamento de Subsidios para proyectos de construcción a la municipalidad respectiva, con la finalidad de que complementaran el certificado de los daños de la vivienda, sin que a la fecha de esta fiscalización se hayan remitidos los antecedentes por parte del servicio, que den cuenta de la respuesta al requerimiento por parte del municipio			correspondiente.
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.2. Página 7.	Se comprobó en 2 casos, no se acompañó las Fichas de Inscripción de Damnificados emitida por la municipalidad, ni el comprobante de ingreso al sistema computacional del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, requisitos exigidos en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010,	El servicio adjuntó el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, del Director del SERVIU Metropolitano, mediante el cual señala que los casos objetados corresponden al 20% de las familias no damnificadas del proyecto, en virtud de lo establecido en la letra f) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010.	La institución no acompaña el acto administrativo del Subsecretario de Vivienda y Urbanismo que autorice lo señalado ni la documentación que acredite que estos casos conforman la excepción contemplada en la letra f) del numeral 3 de la citada resolución. Ahora bien, se revisó en el Sistema Rukán, con la	No se han aportado los antecedentes suficientes que permitan subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		finalidad de verificar la existencia del registro de las Fichas de Inscripción de Damnificado de ambos postulantes, no encontrando resultados en el sistema, por tantos se incumple el requisito exigido para otorgar estos subsidios establecido en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.3.1. Página 8.	Se verificó la ausencia de los certificados de inhabitabilidad en las carpetas de 5 beneficiarios examinados, trasgrediendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, del Director del SERVIU Metropolitano, indica que la resolución exenta N° 2.967 de Vivienda y Urbanismo, de 2010, señala que no existe el requerido documento puesto que estos casos objetados corresponden al 20% de las familias no damnificadas del proyecto, de acuerdo a lo establecido en la letra f) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de	La institución no acompaña el acto administrativo del Subsecretario de Vivienda y Urbanismo que autorice lo señalado ni la documentación que acredite que estos casos conforman la excepción contemplada en la letra f) del numeral 3 de la citada resolución, por lo que se incumple con el requisito para otorgar estos subsidios dispuesto en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010,	No se han aportado los antecedentes suficientes que permitan subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
		2010, sin adjuntar antecedentes al respecto.	del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Además, tampoco el servicio consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 6 Región Metropolitana. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.4.5. Página 9.	Se comprobó que en 9 postulantes examinados, cuya calidad es de arrendatarios, no adjuntaron los contratos de arrendamiento de fecha anterior al 27 de febrero de 2010 o las copias de las cuentas de consumo anteriores a esa data y la declaración jurada del postulante y del propietario, de que era arrendatario de	La entidad por medio del oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, del Director del SERVIU Metropolitano, manifiesta que se constató que el certificado de inhabitabilidad de un postulante indica que éste ocupaba la vivienda en calidad de allegado, señalando que no correspondería solicitar el antecedente requerido. En cuanto a los demás casos,	El servicio no entregó durante la fiscalización los documentos que acrediten lo señalado respecto a los postulantes objetados, por lo que no se subsana la observación. Lo anterior, constituye un incumplimiento a los requisitos para otorgar estos subsidios, establecido en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186,	No se han aportado los antecedentes suficientes que permitan subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	la vivienda declarada inhabitable, de acuerdo a formato tipo disponible de ese servicio, incumpliendo el requisito establecido en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, anteriormente mencionada.	señala que la resolución exenta N° 2.967, de Vivienda y Urbanismo, llama a concurso en condiciones especiales para operaciones de adquisición de vivienda construida, documento que no contempla la exigencia de los contratos de arriendos y de la entrega de las copias de las cuentas de consumo.	anteriormente mencionada. Además, la entidad no consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 6 Región Metropolitana. 2. Subsidio Habitacional Decreto Supremo N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Numeral 2.5. Página 11.	Se constató en que 7 casos examinados, no se anexan las copias de las inscripciones de dominio vigente del Conservador de Bienes Raices, que acredite que el postulante es propietario de la vivienda, infringiendo las instrucciones indicadas en el inciso tercero, del numeral 6, de la citada resolución exenta N° 2.185, de 2010, del	La entidad auditada señaló a través del oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, del Director del SERVIU Metropolitano, que de los postulantes observados, sólo un beneficiario acredita ser propietario y en los demás casos corresponden a postulantes en calidad de arrendatarios y allegados, respectivamente, sin aportar antecedentes.	El servicio no entregó la documentación que acredite lo señalado. En la presente auditoria de seguimiento, se revisó en el sistema Rukán en los módulos de registro de propiedad y de las fichas de damnificados, comprobando inconsistencias respecto de lo informado por el servicio, en cuanto a 2 de los casos objetados, por cuanto señaló que ocupaban la vivienda,	En atención a que los antecedentes presentados por el servicio son incompletos, encontrando además información inconsistente en el sistema respecto a dos postulantes observados, lo que indica que se asignó subsidios a personas que no cumplían con los requisitos	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
	Ministerio de Vivienda y Urbanismo.		estos postulantes en calidad de allegado y arrendatario respectivamente, en circunstancias que revisado el sistema aparece que sus cónyuges poseen vivienda habitacional, no correspondiendo por tanto que se les otorgara los subsidios, incumpliendo con el requisito establecido en el inciso tercero, del numeral 6, de la citada resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	establecidos en la normativa, por lo que no se subsana la observación.	además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 6 Región Metropolitana. 3. Programa de Protección del Patrimonio Familiar. Numeral 3.1. Página 12.	Se comprobó que 10 certificados de inhabitabilidad, no señala las fechas y no cuentan con las firmas de los respectivos Directores de Obras Municipales.	El servicio señala mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, que la resolución exenta N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda, regulado por el decreto supremo N° 255, que	El servicio no adjunta los documentos de inhabitabilidad que acrediten la corrección de lo observado por esta Contraloría General, ni acredita las acciones tendientes a subsanar lo objetado. Además, la entidad no consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio	En vista de que el servicio no acompaña los certificados de inhabitabilidad corregidos y sólo se limita a entregar argumentos que no acreditan las acciones para regularizar lo observado, no es posible subsanar esta observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 dias corridos contados

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
		establece que para acreditar los daños de la vivienda a intervenir se deberá presentar un certificado expedido por el Director de Obras Municipales o del SERVIU respectivo, no indicando como requisito la firma expresa de ese Director.	de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 6 Región Metropolitana. 3. Programa de Protección del Patrimonio Familiar. Numeral 3.2. Páginas 12 a la 16.	Se constató que en 201 carpetas de los beneficiarios examinados, no se adjunta la fotocopia de la cédula de identidad.	La institución mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda, regulado por el decreto supremo N° 255, de 2006, manifiesta que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el sistema Rukán cuenta con una	La entidad no entregó información que acredite la regularización de lo objetado, por lo que se mantiene esta observación. Además, la entidad no consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.	En vista de que el servicio no acompaña los antecedentes que permitan corregir lo observado y sólo se limita a argumentar lo objetado no adjuntando la documentación que acredite lo señalado respecto a la integración informática con la base de datos del Servicio de Registro Civil e Identificación, no se levanta la observación. Además, la falta de la fotocopia de la cédula	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
		integración informática con la base de datos del Servicio de Registro Civil e Identificación.		de identidad constituye un incumplimiento a los requisitos establecidos en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto de las postulaciones individuales.	
Anexo 6 Región Metropolitana. 3. Programa de Protección del Patrimonio Familiar. Numeral 3.4.2. Páginas 17 a la 19.	Se verificó que en 105 carpetas examinadas, no contenían los certificados de inhabitabilidad, incumpliendo lo dispuesto en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, del Director del SERVIU Metropolitano, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto es probable que no incluya los nombres de los propietarios ni el rol de avaluó de las viviendas.	La entidad auditada no acompaña antecedentes que acrediten lo informado, situación que no permite acreditar que estos postulantes hayan cumplido con los requisitos para la asignación de subsidios, establecida en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Además, la entidad no consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a	No se han aportado los antecedentes suficientes que permitan subsanar lo observado.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		correspondiente.
Anexo 6 Región Metropolitana. 3. Programa de Protección del Patrimonio Familiar. Numeral 3.4.4. Página 19.	Se comprobó que 15 postulantes examinados, los certificados de inhabitabilidad no indican la dirección del inmueble, infringiendo lo dispuesto en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La institución mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, del Director del SERVIU Metropolitano enviado al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.	El organismo auditado no entregó durante la fiscalización los antecedentes que acrediten la regularización de lo objetado, situación que denota el incumplimiento a lo previsto en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Además, la entidad no consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las	No se han aportado los antecedentes que permitan regularizar lo observado, por lo que no se subsana esta observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			observaciones realizadas por este Organismo de Control.		
Anexo 6 Región Metropolitana. 3. Programa de Protección del Patrimonio Familiar. Numeral 3.4.5. Páginas 20 a la 24.	Se verificó que 221 certificados de inhabitabilidad examinados, no consignan el rol del avalúo fiscal de la propiedad, incumpliendo lo establecido en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	La entidad auditada mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, del Director del SERVIU Metropolitano enviado al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, señala que se colocará en contacto con cada prestador para subsanar lo observado.	El servicio no proporcionó durante la fiscalización la documentación que acredite la regularización de lo observado, ni acreditó las acciones tendientes a su subsanación. Incumpliendo lo establecido en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Además, la entidad no consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.	No se han aportado los antecedentes que permitan regularizar lo observado, por lo que no se subsana esta observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
Anexo 6 Región Metropolitana. 3. Programa de Protección del Patrimonio Familiar. Numeral 3.8 Página 56.	De los expedientes revisados, no se adjuntaron las declaraciones juradas de 2 beneficiarios y sus cónyuges, que acrediten que no eran propietarios de otro inmueble de carácter habitacional, incumpliendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 7 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.	El servicio mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, del Director del SERVIU Metropolitano enviado al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, señala que el sistema Rukán, cuenta con una integración informática con las bases de datos del Servicio de Impuestos Internos, módulo denominado "Registro de propiedad", indicando que esta aplicación valida si el postulante o su cónyuge eran propietario de un inmueble al momento de postular. Señalando, además que la declaración jurada es un antecedentes adicional que complementa la validación que realiza la aplicación de este sistema.	La entidad auditada no adjuntó la documentación solicitada. Durante la presente fiscalización se reviso el sistema Rukán, el módulo de registro de propiedad y de las fichas de damnificados, con la finalidad de verificar lo informado por el servicio, constatando que 1 postulante observado presentó inconsistencias respecto de lo señalado por la entidad, por cuanto se comprobó que éste posee propiedad habitacional.	En atención a que los antecedentes presentados por el servicio son incompletos, encontrando además información inconsistente respecto de un postulante observado, lo que indica que se asignó subsidios a personas que no cumplian con los requisitos establecidos en la normativa, no se subsana la observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloria Regional correspondiente.
Anexo 6 Región Metropolitana. 3. Programa	Se verificó de la revisión del expediente de una beneficiaria, que la	La entidad mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, el Director del	En la visita de seguimiento no se acompañan antecedentes que acrediten la regularización de lo	El servicio no acompaña los antecedentes que permitan corregir lo	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a

N° Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
De Protección del Patrimonio Familiar. Numeral 3.9. Página 56.	declaración jurada individualizaba una identificación distinta a la de la postulante.	SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, señala que revisados los antecedentes se verificó que existe un error de digitación en la documentación presentada, indicando que se tomaran los resguardos necesarios, solicitando el cambio de dicha documentación.	observado. Además, la entidad no consideró las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.	observado. Además, sólo se limita a argumentar lo objetado, sin adjuntar la documentación que acredite las acciones tendientes a subsanar lo observado, por lo que no se subsana la observación.	esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.
Anexo 6 Región Metropolitana. Sobre Certificados de Subsidios Numeral 4. Página 59.	Sobre carpetas de postulación con antecedentes incompletos.	La institución no adjunta los antecedentes respecto de la observación contenida en el numeral 4 del informe final.	La entidad no entregó los antecedentes requeridos para la asignación de subsidios, por lo tanto no se subsana la observación respecto los certificados de subsidios. Lo anterior, constituye un incumplimiento a las instrucciones impartidas por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, a través de los	No se han aportado los antecedentes que permitan regularizar lo observado, por lo que no se subsana esta observación.	El Servicio de Vivienda y Urbanización de la Región Metropolitana deberá acreditar a esta Unidad de Seguimiento la existencia de los documentos faltantes, de acuerdo a lo indicado en el anexo N° 7, en el plazo de 30 días corridos contados desde la fecha de

Nº Observación	Descripción de la observación	Respuesta del servicio	Análisis de la respuesta y verificaciones realizadas	Conclusión	Acción derivada
			correos electrónicos de los días 21 y 22 de febrero del 2012, para que el servicio tomara las medidas para subsanar las observaciones realizadas por este Organismo de Control.		recepción del presente informe. Remitiendo además copia de dicha respuesta a la Contraloría Regional correspondiente.

CONCLUSIONES

En mérito de lo expuesto, es posible concluir que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo ha realizado acciones que permiten subsanar la observación representadas en el cuadro N°1 del presente informe, sin perjuicio de que dichas materias puedan ser incorporadas en futuras auditorias.

No obstante lo anterior, se mantienen las situaciones representadas en el cuadro N° 2, con la acción derivada que en cada caso se señalan.

Saluda atentamente a Ud.,

Mª MORELIA ORELLANA FLORES
Jefa Unidad de Seguimiento
División de Infraestructura y Regulación
Contraloría General de la República

ANEXO N° 1: REGIÓN DE VALPARAÍSO

SOBRE CARPETAS DE POSTULACIÓN INCOMPLETAS

1. Fondo Solidario de Vivienda (FSV)

1.1.2 No se adjuntan antecedentes que acrediten el cumplimiento de las condiciones prevista en la letra b) del numeral 2, de la referida resolución, que exige, tanto al postulante como a su cónyuge, no ser propietarios de otra vivienda y no disponer de certificado de subsidio vigente:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
7	[redacted]		No subsanada	No cumple requisito de Circular N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
8			No subsanada	No cumple requisito de Circular N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
9			No subsanada	No cumple requisito de Circular N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada

1.2 Fondo Solidario de Vivienda Capítulo I (FSV 1)

1.2.1 No se adjunta copia de la inscripción en el Conservador de Bienes Raíces respectivo, y certificado de su vigencia, de los inmuebles pertenecientes a los beneficiarios que se individualizan a continuación, para acreditar si, según cada caso, el postulante es dueño del predio, su cónyuge o la comunidad de ambos e hijos:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
19	[redacted]		No subsanada	RUT no corresponde a esta persona
28			No subsanada	Se adjunta pantalla RUKAN donde se asigna subsidio Fondo Solidario Construcción I Construcción Daminificados FSV I
29			No subsanada	Se adjunta pantalla RUKAN donde se asigna subsidio Fondo Solidario Construcción I Construcción Daminificados FSV I
40			No subsanada	Se adjunta pantalla RUKAN donde se asigna subsidio Fondo Solidario Construcción I Asignación Directa FSVC 2011

41	[redacted]	No subsanada	Se adjunta pantalla RUKAN donde se asigna subsidio Fondo Solidario Construcción I Asignación Directa FSVC 2011
42		No subsanada	Se adjunta pantalla RUKAN donde se asigna subsidio Fondo Solidario Construcción I Asignación Directa FSVC 2011
43		No subsanada	Se adjunta pantalla RUKAN donde se asigna subsidio Fondo Solidario Construcción I Asignación Directa FSVC 2011
44		No subsanada	Se adjunta copia de inscripción de conservador de bienes raices de Villa Alemana, emitido con fecha 30.06.2009.

1.2.2 No se acompañan algunos de los antecedentes que permitan verificar en forma integral lo dispuesto en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, sobre los requisitos que se indican a continuación:

b) Certificado de inhabitabilidad extendido por la Dirección de Obras de la correspondiente municipalidad:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	Postulante corresponde a la VII región, no se acompañan antecedentes

1.2.3. Por otra parte, no se adjuntan los antecedentes de los postulantes que se individualizan, que permitan acreditar que el beneficiario y su cónyuge no sean propietario de otro inmueble, y que no cuenten con certificado de subsidio vigente de acuerdo a la letra b) numeral 3 de la mencionada resolución.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
2	[redacted]		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
5			No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
9			No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
10			No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
11			No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada

12	[redacted]	No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
14		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
15		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
17		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
22		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
23		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
25		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
26		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
27		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
28		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
29		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
30		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
31		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
32		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
33		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
34		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
35		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada

36	[redacted]	No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
37		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
38		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
39		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
40		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada
43		No subsanada	No cumple requisito de circulares N° 31 y N°46, de 2010, sobre declaración jurada

2. Subsidio Habitacional (decreto N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo)

En relación a los postulantes examinados, se puede señalar que en diversos casos, no se acompañan algunos de los antecedentes que permitan verificar en forma integral lo dispuesto en el numeral 6, incisos segundo y tercero, de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, sobre cumplimiento de los requisitos que se indican a continuación:

2.3 Copia de la inscripción del inmueble en el Conservador de Bienes Raíces respectivo, a nombre del afectado, de su cónyuge o de la comunidad de ambos e hijos, con certificado de vigencia.

Los antecedentes aportados no acreditan lo solicitado, tampoco cumplen con los requisitos establecidos en el N°6 de la Resolución Exenta N° 2185.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	Se adjunta pantallazo de Rukan sobre el Subsidio Habitacional Título I
2			No subsanada	Se adjunta pantallazo de Rukan sobre el FSV I CSP Vivienda tipo
3			No subsanada	Se adjunta pantallazo de Rukan sobre el Subsidio Habitacional Título I - Se adjunta escritura y declaración jurada notarial que indica que no es propietario de otro
4			No subsanada	Se adjunta pantallazo de Rukan sobre el Subsidio Habitacional Título I
5			No subsanada	Se adjunta pantallazo de Rukan sobre el Subsidio Habitacional Título I
6			No subsanada	Se adjunta pantallazo de Rukan sobre el Subsidio Habitacional Título I
7			No subsanada	Se adjunta pantallazo de Rukan sobre el Subsidio Habitacional Título I - Adjunta certificado de hipotecas y gravámenes de prohibición, además de certificado de inhabitabilidad.

2.4 Antecedentes que permitan verificar que tanto el beneficiario como su cónyuge no son propietarios de otra vivienda, y que no poseen certificado de subsidio vigente, de acuerdo a lo estipulado en el número 8 de la mencionada resolución.
Los antecedentes aportados no acreditan lo solicitado, tampoco cumplen con los requisitos establecidos en el N°8 de la resolución exenta N° 2185.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	Se adjunta FSV I CSP Vivienda tipo
3			No subsanada	Se adjunta Subsidio Habitacional Titulo I
4			No subsanada	Se adjunta Subsidio Habitacional Título I
5			No subsanada	Se adjunta Subsidio Habitacional Titulo I
6			No subsanada	Se adjunta Subsidio Habitacional Titulo I, se adjunta declaración jurada de postulación (llamados especiales damnificados)

3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF)

3.1. En los casos indicados en el siguiente listado, no se acompañan todos los antecedentes que permiten verificar lo dispuesto en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, sobre los requisitos que se indican a continuación:

Ficha de Registro de Damnificados que acredite tal calidad, extendida por la respectiva municipalidad:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
6	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

Comprobante de ingreso al sistema computacional del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, de la referida Ficha de Registro de Damnificados:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
83	[redacted]		No subsanada	No se adjunta ficha

Certificados de la Dirección de Obras de la correspondiente municipalidad, donde consten los daños de la vivienda a intervenir:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
6	[redacted]	[redacted]	No Subsanada	No se encuentra
8			No Subsanada	No se encuentra
10			No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, firmado por el DOM
11			No Subsanada	No se encuentra
12			No Subsanada	No se encuentra
13			No Subsanada	No se encuentra
16			No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, sin firma y timbre DOM
17			No Subsanada	No se encuentra
19			No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva sin RUT ni antecedentes de daños, firmado y timbrado por el DOM
23			No Subsanada	No se encuentra
24			No Subsanada	No se encuentra
26			No Subsanada	Ficha de inscripción de daminificados del sistema RUKAN
27			No Subsanada	No se encuentra
28			No Subsanada	No se encuentra
29			No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad
30			No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad
31			No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad
32			No Subsanada	No se encuentra
33			No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad
35			No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, firmado por el DOM
37			No Subsanada	Ficha de inscripción de daminificados del sistema RUKAN
38			No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, con firma y timbre DOM no legibles

40	[redacted]	No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, con firma y timbre DOM no legibles
42		No Subsanada	No se encuentra
43		No Subsanada	No se encuentra
44		No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, firmado por el DOM
45		No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, firmado y timbrado por el DOM
47		No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, con firma y timbre DOM no legibles
48		No Subsanada	No se encuentra
49		No Subsanada	No se encuentra
51		No Subsanada	No se encuentra
52		No Subsanada	No se encuentra
53		No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, con firma y timbre DOM no legibles
54		No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, con firma y timbre DOM no legibles
55		No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, firmado y timbrado por el DOM
56		No Subsanada	No se encuentra
57		No Subsanada	No se encuentra
59		No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, con firma y timbre DOM no legibles
60		No Subsanada	No se encuentra
61		No Subsanada	No se encuentra
64		No Subsanada	Ficha de inscripción de daminificados del sistema RUKAN
65		No Subsanada	No se encuentra
67		No Subsanada	No se encuentra
68		No Subsanada	Ficha de inscripción de daminificados sin firma ni timbre de DOM

70	[redacted]	No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, con firma y timbre DOM no legibles
71		No Subsanada	No se encuentra
72		No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, con firma y timbre DOM no legibles
73		No Subsanada	No se encuentra
74		No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, con firma y timbre DOM no legibles
75		No Subsanada	Informe técnico de inhabitabilidad y daños de la municipalidad respectiva, sin firma y timbre DOM
79		No Subsanada	No se encuentra
80		No Subsanada	Ficha de inscripción de daminificados sin firma ni timbre de DOM
81		No Subsanada	No se encuentra
85		No Subsanada	No se encuentra
86		No Subsanada	No se encuentra
87		No Subsanada	No se encuentra
88		No Subsanada	No se encuentra

3 3. Documentación que permita acreditar que el postulante, o su cónyuge, es propietario del inmueble afectado, y que ninguno de ellos lo es de otra vivienda:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPANAN
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	Se adjunta Declaración Jurada Plan de Reconstrucción Programa PPPF, sin firma del declarante
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22			No subsanada	Se adjunta copia de escritura de compra venta. No se adjunta el antecedente solicitado
24			No subsanada	Se adjunta copia de escritura de compra venta. No se adjunta el antecedente solicitado
26			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33			No subsanada	Se adjunta copia de escritura de compra venta. No se adjunta el antecedente solicitado
36			No subsanada	Se adjunta Certificado Condición de Inhabitabilidad
44			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
47			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
48			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

ANEXO N° 2: REGIÓN DEL LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS

1. Fondo Solidario de Vivienda (FSV)

1.1. Construcción en Sitio Residente (FSV - CSR)

1.1.1. El servicio no entregó a esta Contraloría General, las carpetas de los siguientes beneficiarios

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
2	[redacted]		No Subsanada	El servicio proporcionó la carpeta del beneficiario, la cual incluye los documentos como: la copia del comprobante de ingreso de Ficha de Inscripción de Damnificados, la copia de la Ficha de Protección Social emitida desde el Sistema Rukan, el certificado de inhabitabilidad extendido por el DOM de Chepica de 20 de mayo de 2010, la copia de certificado de preselección Programa Fondo Solidario de la Vivienda Construcción en Sitio Propio proyecto tipo Programa de Reconstrucción del MINVU. Sin perjuicio de lo anterior, no adjunta la declaración jurada llamado especial damnificados ni la fotocopia de la cédula de identidad del postulante.
3			No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario.
4			No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario.
5			No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario.
7			No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario.
8			No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario.

9	[redacted]		No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario.
10			No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario.
11			No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario.
12			No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario.
15			No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario.
16			No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario.
17			No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario
18			No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario
19			No Subsanada	El servicio no proporcionó la carpeta con los antecedentes presentados por el beneficiario.
28			No Subsanada	El servicio proporcionó la carpeta del beneficiario, la cual incluye los documentos como: copia del certificado de preselección Programa Fondo Solidario de vivienda Construcción en sitio propio con proyecto tipo Programa Reconstrucción Minvu, fotocopia de la cédula de identidad del postulante,comprobante de ingreso de la Ficha de Inscripción de Damnificados y certificado de inhabitabilidad, de la Municipalidad de Santa Fernando, de 02 de agosto de 2010 y y certificado que acredita el registro de la Ficha de Protección Social en el Sistema de Información FPS, de 26 de julio de 2010. Faltó la declaración jurada de postulación llamado especial damnificados

32	[redacted]	No Subsanada	El servicio proporcionó la carpeta del beneficiario, la cual incluye los documentos como: el comprobante de ingreso de la Ficha de Inscripción de Damnificados, la copia de la Ficha de Protección Social emitida desde el Sistema Rukan, la copia del certificado de inhabitabilidad, del DOM de Chepica, de 7 de abril de 2010. Faltaron los siguientes documentos : la declaración jurada de postulación al llamado especial damnificados y la fotocopia de la cédula de identidad del postulante.
33	[redacted]	No Subsanada	El servicio proporcionó la carpeta del beneficiario, la cual incluye los documentos como: el comprobante de ingreso de la Ficha de Inscripción de Damnificados, la copia de la Ficha de Protección Social emitida desde el Sistema Rukan, la copia del certificado de inhabitabilidad, del DOM de Chepica, de 19 de abril de 2010. Faltaron los siguientes documentos: la declaración jurada de postulación llamado especial damnificados y la fotocopia de la cédula de identidad del postulante.

1.1.2.a) Las carpetas de los siguientes beneficiarios no presentan los certificados de inhabitabilidad, emitidos por la correspondiente Dirección de Obras Municipales, infringiendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
9	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompañó el el certificado de inhabitabilidad.

1.1.2.b) Los certificados de inhabitabilidad correspondientes a las siguientes carpetas de postulación, no detallan los daños que presenta la vivienda, infringiendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 2, de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño mayor recuperable.
2			No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.
3			No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda se declara inhabitable con pérdida total.
4			No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.
5			No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.
6			No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.
7			No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.
8			No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño mayor recuperable.
9			No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.
10			No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.

11	[redacted]	No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.
12		No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.
13		No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.
14		No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.
15		No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.
16		No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.

1.1.2.c) No se indica el número de rol de avalúo fiscal en el certificado de inhabitabilidad, del beneficiario señor Raúl Abaitúa Soto, cédula de identidad N°7.739.164-9, infringiendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	El servicio no acompaña la documentación solicitada.

1.1.3 Las carpetas de los beneficiarios que a continuación se detallan, no contienen la declaración jurada que acredite que el beneficiario o su cónyuge no son propietarios de otro inmueble de carácter habitacional, infringiendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 2. de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
2			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
3			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
4			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
5			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
6			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
7			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
9			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
10			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
11			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
14			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
15			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
16			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
17			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
18			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
19			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
20			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
21			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
22			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
25			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
26			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
27			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
28			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
29			No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.

30	[redacted]	No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
31		No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
33		No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
35		No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.
37		No Subsanada	El servicio no acompaña la declaración jurada.

1.2 Subsidios Habitacionales Adquisición de Viviendas Construidas

1.2.1 En la carpeta de la beneficiaria RUT [redacted], doña [redacted] no adjunta fotocopia de la cédula de identidad.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.

1.2.2. a) En los siguientes expedientes no se adjuntaban los certificados de Inhabitabilidad, extendidos por la Dirección de Obras Municipales competente, transgrediendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 4, de la resolución exenta N°2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
2	[redacted]		No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación. Se revisó el Sistema Rukan aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es el 8 de octubre de 2010 al 8 de julio de 2012.
3			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación. Se revisó el Sistema Rukan aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es el 8 de octubre de 2010 al 8 de julio de 2012.

1.2.2.b) En los siguientes casos, el certificado de Inhabitabilidad no señala el númerode rol de avalúo fiscal de la propiedad, infringiendo lo señalado en la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
2	[redacted]		No Subsanada	El servicio adjuntó el certificado de inhabitabilidad, el cual no indica el rol y tampoco acompaña la documentación complementaria.
5			No Subsanada	El servicio adjuntó el mismo certificado de inhabitabilidad, el cual no indica el rol de avalúo de la propiedad y no acompaña la documentación complementaria a objeto de subsanar lo observado.

1.2.3 En las carpetas que a continuación se detallan, no se adjunta la declaración jurada de que el beneficiario o su cónyuge no son propietarios de otro inmueble de carácter habitacional, infringiendo lo dispuesto en la letra c) del numeral 4, de la resolución antes mencionada.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
2	[redacted]		No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
8			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
9			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
11			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
12			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
13			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
18			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
22			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
26			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
27			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
28			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.

30	[redacted]			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
31				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
39				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
40				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
43				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
45				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada
48				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
51				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
55				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
56				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
57				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
60				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
61				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
65				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
69				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
72				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
73				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
74				No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.

1.3 Adquisición de Viviendas Construidas II

La carpeta de postulación y selección del beneficiario RUT N° [redacted], [redacted] no contenía la declaración jurada de que él ni su cónyuge son dueños de otro inmueble de carácter habitacional, infringiendo lo dispuesto en la letra e) numeral 4, de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada. Esta Entidad de Control procedió a revisar el módulo registro de propiedad del Rukan, constatando que tanto el postulante como su cónyuge poseen propiedad habitacional.

1.4 Construcción de Nuevos Terrenos (FSV)

1.4.1 En las carpetas de beneficiarios que se detallan a continuación, no se adjunta la fotocopia de la cédula de identidad, lo que influye en el adecuado control sobre sus antecedentes.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
2			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
3			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
4			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
5			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
6			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
7			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
8			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
9			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
10			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
11			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
12			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
13			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
14			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
15			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
16			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
17			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
18			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.

1.4.3 En la revisión efectuada se comprobó que se infringió lo dispuesto en la letra a) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, emitida por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, pues no se encontraban en las carpetas de antecedentes de postulación los comprobantes de ingreso al sistema computacional de esa cartera, del documento "Ficha de Inscripción de Damnificados". Lo descrito se verificó en los siguientes casos:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
2	[redacted]		No Subsanada	No se encuentra la Ficha de Inscripción de Damnificados publicada en el Sistema Rukan.
3			No Subsanada	No se encuentra la Ficha de Inscripción de Damnificados publicada en el Sistema Rukan.
4			No Subsanada	No se encuentra la Ficha de Inscripción de Damnificados publicada en el Sistema Rukan.
5			No Subsanada	No se encuentra la Ficha de Inscripción de Damnificados publicada en el Sistema Rukan.
6			No Subsanada	No se encuentra la Ficha de Inscripción de Damnificados publicada en el Sistema Rukan.
7			No Subsanada	No se encuentra la Ficha de Inscripción de Damnificados publicada en el Sistema Rukan.
8			No Subsanada	No se encuentra la Ficha de Inscripción de Damnificados publicada en el Sistema Rukan.
9			No Subsanada	No se encuentra la Ficha de Inscripción de Damnificados publicada en el Sistema Rukan.
10			No Subsanada	No se encuentra la Ficha de Inscripción de Damnificados publicada en el Sistema Rukan.
11			No Subsanada	No se encuentra la Ficha de Inscripción de Damnificados publicada en el Sistema Rukan.
13			No Subsanada	No se encuentra la Ficha de Inscripción de Damnificados publicada en el Sistema Rukan.
14			No Subsanada	No se encuentra la Ficha de Inscripción de Damnificados publicada en el Sistema Rukan.

1.4.4.a) En las carpetas de los postulantes que a continuación se indican, faltaban los certificados de inhabitabilidad extendidos por la Dirección de Obras Municipales respectiva, transgrediendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema rukan aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 13 de noviembre de 2010 al 13 de agosto de 2012.
2			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema rukan aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 16 de diciembre de 2010 al 16 de septiembre de 2012.
3			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema rukan aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 13 de noviembre de 2010 al 13 de agosto de 2012.
4			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
5			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
6			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
7			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
8			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
9			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
10			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.

11	[redacted]		No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es 18 de febrero de 2010 y la fecha de vencimiento es el 18 de noviembre de 2011.
12			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 18 de febrero de 2010 al 18 de noviembre de 2011.
13			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 18 de febrero de 2010 al 18 de noviembre de 2011.
14			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 18 de febrero de 2010 al 18 de noviembre de 2011.
15			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 18 de febrero de 2010 al 18 de noviembre de 2011.
16			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 18 de febrero de 2010 al 18 de noviembre de 2011.
17			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 18 de febrero de 2010 al 18 de noviembre de 2011.
18			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 18 de febrero de 2010 al 18 de noviembre de 2011.

1.4.4.b) Se detectó que en 72 certificados de inhabitabilidad extendidos por las Direcciones de Obras no constaba una descripción detallada de los daños de las viviendas, contraviniendo lo establecido en el reglamento mencionado en el punto anterior.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
2			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
3			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
4			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
5			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
6			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
7			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
8			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
9			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
10			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
11			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

12	[redacted]	No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
13		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
14		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
15		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
16		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
17		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
18		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
19		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
20		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
21		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
22		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
23		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

24	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
25			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
26			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
27			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
28			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
29			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
30			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
31			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
32			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
33			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
34			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
35			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
36			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

37	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
38			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
39			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
40			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
41			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
42			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
43			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
44			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
45			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
46			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
47			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
48			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
49			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

50	[redacted]	No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
51		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
52		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
53		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
54		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
55		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
56		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
57		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
58		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
59		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
60		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
61		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
62		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

63	[redacted]	No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
64		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
65		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
66		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
67		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
68		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
69		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
70		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
71		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
72		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

1.4.4.c) En los siguientes casos, el certificado de inhabitabilidad no señala el Rol del avalúo fiscal de la propiedad, infringiendo lo señalado en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, emitida por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
2			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

1.4.5 En las carpetas que a continuación se detallan, no se adjunta la declaración jurada que acredite que ni el beneficiario ni su cónyuge son propietarios de otro inmueble de carácter habitacional, infringiendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 3, de la resolución antes mencionada.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
2			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
3			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
4			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
5			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
6			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
7			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
8			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
9			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
10			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

11	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
12			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
13			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
14			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
15			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
16			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
17			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
18			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
19			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
20			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
21			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
22			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

23	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
24			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
25			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
26			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
27			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
28			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
29			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
30			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
31			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
32			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
33			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
34			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

35	[redacted]	No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
36		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
37		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
38		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
39		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
40		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
41		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
42		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
43		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
44		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
45		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
46		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

47	[redacted]	No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
48		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
49		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
50		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
51		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

1.4.6 Sobre los antecedentes de los postulantes examinados, aquellos beneficiarios que no poseían terreno propio, no adjuntan documento que acredite la disponibilidad de terreno para la futura construcción, infringiendo lo señalado en la letra k) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda yUrbanismo. Lo descrito se comprobó en los siguientes casos:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
2			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
3			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
4			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

5	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
6			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
7			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
8			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
9			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
10			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
11			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
12			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
13			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
14			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
15			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
16			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

17	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
18			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
19			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
20			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
21			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
22			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
23			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
24			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
25			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
26			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
27			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

28	[redacted]	No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
29		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
30		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
31		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
32		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
33		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
34		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
35		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
36		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
37		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
38		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.
39		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

1.4.7 En la Ficha de inscripción del señor [redacted] no se registró el número del cédula de identidad, infringiendo lo señalado en la letra a) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento complementario.

2. Subsidio Habitacional (Decreto N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo)

2.1 De la muestra seleccionada, las carpetas de 7 beneficiarios no adjuntan la declaración jurada que acredite que tanto ellos como sus cónyuges no son propietarios de otra vivienda y que no disponen de certificado de subsidio vigente, como lo exigen el numeral 8 de la resolución exenta N° 2.185, y el numeral 9 de la resolución exenta N° 3.795, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Éstas se detallan a continuación:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
5	[redacted]		No Subsanada	El servicio no adjunta la declaración solicitada. Asi como tampoco indica medidas para subsanar lo observado.
7			No Subsanada	El servicio no adjunta la declaración solicitada. Asi como tampoco indica medidas para subsanar lo observado.

2.2.a) En los siguientes casos, las carpetas de los beneficiarios no presentan el certificado de inhabitabilidad, lo que impide contar con datos relevantes de la vivienda e infringe lo señalado en el inciso segundo del numeral 6 de la las resoluciones N°s 2.185 y 3.795, ambas del 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 18 de febrero de 2010 al 18 de noviembre de 2011.

2	[redacted]		No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado Renunciado no pagado, cuya fecha de vigencia es del 21 de junio de 2010 al 20 de marzo de 2011.

2.2.b) En 18 certificados de inhabitabilidad emitidos por la Dirección de Obras Municipales respectiva, no se detallan los daños de la vivienda, infringiendo lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 6 de las resoluciones exentas N°s 2.185 y 3.795, ambas del 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, según se detalla a continuación:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	El servicio no acompaña antecedentes complementarios.
2			No subsanada	El servicio no acompaña antecedentes complementarios.
3			No subsanada	El servicio no acompaña antecedentes complementarios.
4			No subsanada	El servicio no acompaña antecedentes complementarios.
5			No subsanada	El servicio acompaña el certificado de inhabitabilidad, el cual sólo indica que la vivienda cuenta con daño sismico.
7			No subsanada	El servicio no acompaña antecedentes complementarios.
8			No subsanada	El servicio no acompaña antecedentes complementarios.
9			No subsanada	El servicio no acompaña antecedentes complementarios.
10			No subsanada	El servicio no acompaña antecedentes complementarios.
12			No subsanada	El servicio no acompaña antecedentes complementarios.
13			No subsanada	El servicio no acompaña antecedentes complementarios.
14			No subsanada	El servicio no acompaña antecedentes complementarios.
15			No subsanada	El servicio no acompaña antecedentes complementarios.
16			No subsanada	El servicio no acompaña antecedentes complementarios.

2.2.c) En los siguientes casos, el certificado de inhabitabilidad no señala el rol del avalúo fiscal de la propiedad, infringiendo lo señalado en el inciso segundo del numeral 6 de las resoluciones exentas N°s 2.185 y 3.795, ambas de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	El servicio acompaña el mismo certificado de inhabitabilidad, no adjuntando antecedentes complementarios que señalen el Rol de avalúo de la propiedad.
2			No subsanada	El servicio acompaña el mismo certificado de inhabitabilidad, no adjuntando antecedentes complementarios que señalen el Rol de avalúo de la propiedad.

2.3 En las carpetas de los 10 beneficiarios identificados a continuación, no se señala a qué título ocupaban la vivienda, contraviniendo lo señalado en el inciso segundo del numeral 6 de las resoluciones exentas N°s 2.185 y 3.795, ambas del 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	El servicio no adjunta la Ficha de damnificados, ni antecedentes que indiquen en que calidad ocupa la vivienda el postulante.
2			No subsanada	El servicio no adjunta la Ficha de damnificados, ni antecedentes que indiquen en que calidad ocupa la vivienda el postulante.
3			No subsanada	El servicio no adjunta la Ficha de damnificados, ni antecedentes que indiquen en que calidad ocupa la vivienda el postulante.
9			No subsanada	El servicio no adjunta la Ficha de damnificados, ni antecedentes que indiquen en que calidad ocupa la vivienda el postulante.
10			No subsanada	El servicio no adjunta la Ficha de damnificados, ni antecedentes que indiquen en que calidad ocupa la vivienda el postulante.

2.5 En el caso de la beneficiaria, RUT N° [redacted], no se proporcionó la copia de inscripción en el Conservador de Bienes Raíces para acreditar que es dueña del inmueble, infringiendo lo dispuesto en el inciso tercero del numeral 6, de la resolución exenta N° 3.795, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	El servicio no acompaña el antecedente solicitado.

3. Programa de Protección del Patrimonio Familiar (PPPF)

3.1 En las siguientes carpetas de postulación no se encontraban los comprobantes de ingreso de la "Ficha de Inscripción de Damnificados", documento exigido en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
5	[redacted]		No Subsanada	No se encontró la Ficha de Inscripción de Damnificados en el Sistema Rukan al revisar el historial de eventos.
22			No Subsanada	No se encontró la Ficha de Inscripción de Damnificados en el Sistema Rukan al revisar el historial de eventos. Asimismo, también se constató que no cuenta con la Ficha de Protección Social.
32			No Subsanada	No se encontró la Ficha de Inscripción de Damnificados en el Sistema Rukan al revisar el historial de eventos.

3.2.a) En las siguientes carpetas faltaban los certificados de inhabitabilidad extendidos por las Direcciones de Obras Municipales respectivas, infringiendo lo dispuesto en la letra a) del numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
2			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 12 de enero de 2011 al 12 de enero de 2012.
3			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 12 de enero de 2011 al 12 de enero de 2012.
13			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 2 de mayo de 2011 al 30 de abril de 2012.
14			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 2 de mayo de 2011 al 30 de abril de 2012.
15			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
16			No Subsanada	NEl servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 5 de abril de 2011 al 3 de abril de 2012.
17			No Subsanada	El servicio no adjunta lael documento solicitado. Se revisó en el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 17 de mayo de 2011 al 17 de febrero de
18			No Subsanada	El servicio no adjunta lael documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 2 de mayo de 2011 al 30 de abril de 2012.

19	[redacted]	[redacted]	No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
20			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
21			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
22			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
23			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
24			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
25			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
26			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
27			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
28			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente pagado, cuya fecha de vigencia es del 3 de mayo de 2011 al 1 de mayo de 2012 y su fecha de pago fue 4 de mayo de 2012.
29			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente pagado, cuya fecha de vigencia es del 3 de mayo de 2011 al 01 de mayo de 2012 y su fecha de pago fue 4 de mayo de 2012.
30			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente pagado, cuya fecha de vigencia es del 3 de mayo de 2011 al 1 de mayo de 2012 y su fecha de pago fue 4 de mayo de 2012.

31	[redacted]	No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente pagado, cuya fecha de vigencia es del 3 de mayo de 2011 al 1 de mayo de 2012 y su fecha de pago fue 4 de mayo de 2012.
32		No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente pagado, cuya fecha de vigencia es 03 de mayo de 2011 y la fecha de vencimiento es el 01 de mayo de 2012 y cuya fecha de pago fue 04 de mayo de 2012.
33		No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente pagado, cuya fecha de vigencia es del 3 de mayo de 2011 al 1 de mayo de 2012 y su fecha de pago fue 4 de mayo de 2012.
34		No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 3 de mayo de 2011 al 1 de mayo de 2012.
35		No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 3 de mayo de 2011 al 1 de mayo de 2012.
36		No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 9 de mayo de 2011 al 7 de mayo de 2012.
37		No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 21 de abril de 2011 al 19 de abril de 2012.

38	[redacted]		No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 9 de mayo de 2011 al 7 de mayo de 2012.
39			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 21 de abril de 2011 al 19 de abril de 2012.
40			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 21 de abril de 2011 al 19 de abril de 2012.
41			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 9 de mayo de 2011 al 7 de mayo de 2012.
42			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 9 de mayo de 2011 al 7 de mayo de 2012.
43			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 21 de abril de 2011 al 19 de abril de 2012.
44			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es 21 de abril de 2011 y la fecha de vencimiento es el 19 de abril de 2012.
45			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 21 de abril de 2011 al 19 de abril de 2012.

46	[redacted]	[redacted]	No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 21 de abril de 2011 al 19 de abril de 2012.
47			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 21 de abril de 2011 al 19 de abril de 2012.
48			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 21 de abril de 2011 al 19 de abril de 2012.
49			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 21 de abril de 2011 al 19 de abril de 2012.
50			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 9 de mayo de 2011 al 7 de mayo de 2012.
51			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. No se encontraron resultados en el Sistema Rukan.
52			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 21 de abril de 2011 al 19 de abril de 2012.
53			No Subsanada	El servicio no adjunta el documento solicitado. Se revisó el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es del 9 de mayo de 2011 al 7 de mayo de 2012.

54	[redacted]		No Subsanada	El servicio adjunta el documento solicitado. Se revisó en el Sistema Rukan, en donde aparece el subsidio en estado vigente pagado, cuya fecha de vigencia es del 9 de agosto de 2010 al 8 de agosto de 2011. Su fecha de pago fue el 21 de febrero de 2011.

3.2.c) En los siguientes casos, el certificado de inhabitabilidad no señala el rol del avalúo fiscal de la propiedad, infringiendo lo señalado en el numeral 5, de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
2	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña el documento solicitado como tampoco antecedentes complementarios.
3			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento solicitado como tampoco antecedentes complementarios.
4			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento solicitado como tampoco antecedentes complementarios.
5			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento solicitado como tampoco antecedentes complementarios.
6			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento solicitado como tampoco antecedentes complementarios.
7			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento solicitado como tampoco antecedentes complementarios.
8			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento solicitado como tampoco antecedentes complementarios.
9			No Subsanada	El servicio no acompaña el documento solicitado como tampoco antecedentes complementarios.

3.3 Sobre los antecedentes de los postulantes examinados, existen carpetas en las cuales no se adjunta la declaración jurada que acredite que los beneficiarios no sean propietarios de otro inmueble de carácter habitacional o su cónyuge, infringiendo lo dispuesto en la letra b) del numeral 7 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
11	[redacted]		No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
13			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
14			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
15			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
16			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
17			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
18			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
19			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
20			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.
21			No Subsanada	El servicio no adjunta la documentación solicitada.

3.4.a) En las carpetas de los beneficiarios que a continuación se detallan, no se adjunta la Ficha de Protección Social, infringiendo lo señalado en la letra a) del numeral 7 de la Resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
17	[redacted]		No Subsanada	No se encontró la Ficha de Protección Social al revisar el Sistema Rukan

3.4.b) Dos de tales beneficiarios, RUT N°s [redacted] y [redacted], no contaban con la Ficha de Protección Social emitida por el Ministerio de Planificación, exigida en la letra a), del numeral 7 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, para ser beneficiarios del programa.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	Se revisó en el Sistema Rukan y no cuenta con la Ficha de Protección Social, sin embargo se le otorgó el subsidio, el cual se encuentra en estado vigente pagado, cuya fecha de pago fue el 1 de agosto de 2011.

ANEXO N° 3: REGIÓN DEL MAULE

SOBRE CARPETAS DE POSTULACIÓN

1. Fondo Solidario de Vivienda (FSV)

1.1 Construcción en Sitio Residente (FSV - CSR)

1.1.1 De los antecedentes solicitados por esta entidad de control, no fueron proporcionados por el servicio auditado aquellos que sustentan la asignación de subsidio de los siguientes beneficiarios:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	Pantalla de sistema RUKAN. de Historial de Eventos
3			No subsanada	Pantallas de sistema RUKAN
4			No subsanada	Pantallas de sistema RUKAN
5			No subsanada	Pantallas de sistema RUKAN

1.1.2. Se identificaron inconsistencias en cuanto al número de integrantes del grupo familiar indicado en la ficha de inscripción del registro de damnificados con respecto al consignado en la declaración jurada de postulación. Lo expuesto, fue observado en los siguientes beneficiarios:

El servicio señala en su respuesta que : "Los antecedentes del postulante eran presentados al momento de la postulación en la OIRS respectiva. Las empresas sólo ingresan antecedentes legales y técnico porque el subsidio está pre evaluado".

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

12	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.1.4. Existen postulaciones en las cuales no se acredita que el beneficiario no posee otra vivienda o no se encuentra postulando a otro subsidio, ni algún otro miembro de su grupo familiar, conforme lo dispuesto en la letra b) del numeral 2, de la resolución exenta N° 2 968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Lo anterior, se identificó en los siguientes adjudicatarios:

1.1.4.a) No se acompaña declaración jurada simple para acreditar que no se trata de poseedores de otra vivienda.
El servicio adjunta memorándum N° 10, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] encargada de la Unidad de Sitio Propio, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas EGIS o empresas constructoras, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

19		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
41				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
43				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
44				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
45				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
46				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
47				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
48				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
49				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
50				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
51				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
52				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.2.5.f) En el caso de la carpeta de la beneficiaria RUT [redacted] el certificado de la dirección de obras municipales no identifica el rol de avalúo de la propiedad.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

1.2.5.g) En el caso de la carpeta de la beneficiaria RUT [redacted] el certificado de la dirección de obras municipales no identifica a qué titulo ocupaba la vivienda.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

1.2.5.h) En los casos de las carpetas de los siguientes beneficiarios, el certificado de la dirección de obras municipales no identifica al jefe de hogar:
El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2	[redacted]	[redacted]	Subsanada	Se adjunta certificado N°3714-A/2010
3	[redacted]	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes

4		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.3 Adquisición de Viviendas Construidas II

1.3.1. En la fiscalización efectuada se identificaron certificados emitidos por las Direcciones de Obras Municipales respectivas que acreditan los daños de la propiedad, que no fueron extendidos en la forma exigida en la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

1.3.1.a) En la carpeta de la postulante [redacted], RUT N° [redacted] el certificado de la dirección de obras municipales no identifica al jefe de hogar, su cédula de identidad, el rol de avalúo de la propiedad, ni a qué título ocupaba la vivienda.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

1.3.1.b) El certificado de la dirección de obras municipales incluido en la carpeta de la beneficiaria [redacted], RUT N° [redacted], no identifica al jefe de hogar, su cédula de identidad ni el rol de avalúo de la propiedad.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

1.3.1.c) Casos de carpetas en las cuales los certificados de la dirección de obras municipales no identifica al jefe de hogar, ni el rol de avalùo de la propiedad.
El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.3.1.d) El certificado de la dirección de obras municipales que obra en la carpeta de la señora [redacted] RUT N° [redacted], no identifica al jefe de hogar.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

1.3.2 En la revisión efectuada se identificó que la ficha de damnificado que respalda la postulación de la señora [redacted] RUT N° [redacted], se encuentra emitida a nombre de su cónyuge.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	El servicio invoca el articulo 4° del D.S. N° 174, de 2005, sin embargo, este articulo hace mención a la postulación de un beneficio, en el cuál podrán postular cualquier persona del grupo familiar. No obstante, no hace mención a la ficha de damnificados.

1.4 Construcción Nuevos Terrenos (FSV)

1.4.1. De la solicitud de antecedentes realizado por esta Entidad de Control, no fueron proporcionados por el servicio aquellos que acreditan la postulación del señor [redacted] RUT N° [redacted]

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	Se adjunta pantalla de sistema RUKAN que no subsana la observación.

1.4.2. Se identificaron inconsistencias en cuanto al número de integrantes del grupo familiar indicado en la ficha de inscripción en el registro de damnificados, con respecto a lo detallado en la declaración jurada de postulación. Lo expuesto, fue observado en los siguientes beneficiarios:
Se adjunta correo electrónico, de 10 de mayo de 2012, de [redacted] encargada Unidad Gestión Social, dirigido a [redacted] Contralora Interna, solicitando la regularización de lo observado.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

19	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.3. En la fiscalización realizada no se obtuvo evidencia de la Inscripción en el Registro de Damnificados exigido por la letra a) del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, para las señoras [redacted], RUT N° [redacted] y [redacted], RUT N° [redacted].

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten la inscripción en el registro de damnificados en el sistema RUKAN.
2			Subsanada	Se adjunta ficha de inscripción damnificados del sistema RUKAN

1.4.4. No existe evidencia que los beneficiarios individualizados a continuación, tengan la calidad de damnificados a consecuencia de la catástrofe ocurrida el 27 de febrero de 2010, como lo exige la letra a), del numeral 3, de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	Adjunta pantalla de sistema RUKAN, que no acreditan la calidad de damnificados de los postulantes
2			No subsanada	Adjunta pantalla de sistema RUKAN, que no acreditan la calidad de damnificados de los postulantes
3			No subsanada	Adjunta pantalla de sistema RUKAN, que no acreditan la calidad de damnificados de los postulantes
4			No subsanada	Adjunta pantalla de sistema RUKAN, que no acreditan la calidad de damnificados de los postulantes
5			No subsanada	Adjunta pantalla de sistema RUKAN, que no acreditan la calidad de damnificados de los postulantes

1.4.6. Existen carpetas de postulación en que no se acredita que el beneficiario no posee otra vivienda o no se encuentra postulando a otro subsidio, o algún miembro de su grupo familiar, conforme lo dispuesto en la letra b) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Lo anterior, se identificó en los siguientes adjudicatarios:
El servicio adjunta memorándum N° 12, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] encargado de la Unidad de Proyectos Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas EGIS o empresas constructoras, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.

1.4.6.a) Carpetas de beneficiarios sin declaración jurada simple que acredite no encontrarse en posesión de otra vivienda:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.6.b) Carpetas de beneficiarios sin declaración jurada que acredite que el postulante y ninguna persona de su núcleo familiar se encuentran optando a otro programa habitacional.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.6.c) Carpetas de beneficiarios sin declaración jurada simple, ni declaración jurada de postulación.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.7. En la fiscalización efectuada se identificaron carpetas de beneficiarios, que contienen certificados emitidos por las direcciones de obras municipales respectivas, sobre daños de la propiedad, que no fueron extendidos en la forma exigida en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N°2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

1.4.7.a) Carpetas de postulación de los siguientes beneficiarios cuyo certificado de la dirección de obras municipales competente no identifica al jefe de hogar, su cédula de identidad, el rol de avalúo de la propiedad, ni a que título ocupaba la vivienda.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.7.b) Carpetas de postulación en las cuales el certificado de la dirección de obras municipales no describe los daños, ni identifica al jefe de hogar, su cédula de identidad, el rol de avalúo de la propiedad, ni a qué título ocupaba la vivienda.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

7		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

41		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
43			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
44			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
45			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
46			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
47			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
48			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.7.c) Carpetas de beneficiarios en las cuales el certificado de la dirección de obras municipales no describe los daños, ni identifica al jefe de hogar, su cédula de identidad ni el rol de avalúo de la propiedad.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.7.d) Carpetas de beneficiarios en que los certificados de la dirección de obras municipales no identifica el rol de avalúo de la propiedad.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.7.e) Carpetas de beneficiarios cuyo certificado de la dirección de obras municipales no identifica al jefe de hogar.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			Subsanada	Se adjunta certificado N°3885-A/2010
7			Subsanada	Se adjunta certificado N°4284-A/2010
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			Subsanada	Se adjunta certificado N°3331-A/2010
10			Subsanada	Se adjunta certificado N°3310-A/2010
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			Subsanada	Se adjunta certificado N°3096-A/2010
13			Subsanada	Se adjunta certificado N°5057-A/2010

1.4.7.f) Carpetas de postulación cuyo certificado de la dirección de obras municipales no identifica al jefe de hogar ni rol del avalúo fiscal.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.7.g) Casos de carpetas cuyo certificado de la dirección de obras municipales no identifica la cédula, rol del avalúo ni a qué titulo ocupa la vivienda.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.7.h) Carpetas de beneficiarios cuyo certificado de la dirección de obras municipales no describe los daños.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.7.i) Carpetas de postulación. en los cuales el certificado de la dirección de obras municipales no identifica el jefe de hogar ni a qué titulo ocupa la vivienda.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.7.j) Beneficiarios cuyo certificado de la dirección de obras municipales no identifica a que titulo ocupa la vivienda.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes

9		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
41			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2. Subsidio Habitacional (DS 40)

2.1. Los antecedentes que respaldan la asignación de los siguientes beneficiados no fueron proporcionados por el servicio auditado:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2.2. El número de personas que componen el grupo familiar informado en la declaración jurada de postulación del señor [redacted] RUT N° [redacted] no coinciden con el consignado en su Ficha de Inscripción en el Registro de Damnificado.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2.3. En la fiscalización efectuada se identificaron beneficiarios cuyos certificados emitidos por las Direcciones de Obras Municipales respectivas y que acreditan los daños de la propiedad, no fueron extendidos en la forma exigida en la letra b) del numeral 6 de la resolución exenta N° 2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

2.4. El certificado de la dirección de obras municipales de la beneficiaria señora [redacted], RUT N° [redacted], no identifica al jefe de hogar, su cédula de identidad, el rol de avalúo de la propiedad, ni a qué título ocupaba la vivienda.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

2.5. Casos en que las carpetas de postulación contienen certificados de la direcciónde obras municipales, que no identifican al jefe de hogar, el rol de avalúo de la propiedad, ni a qué titulo ocupaba la vivienda.

El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2.6. Carpetas en que los certificados de la dirección de obras municipales no identifican al jefe de hogar, ni a qué título ocupaban la vivienda.

El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

10		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2.7. Carpetas de beneficiarios, en las cuales el certificado de la dirección de obras municipales no identifica al jefe de hogar.
El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2.8. Existen postulaciones que no acreditan que el beneficiario no posee otra vivienda o no se encuentra postulando a otro subsidio, ya sea él o algún miembro de su grupo familiar, conforme lo dispuesto en el numeral 8 de la resolución exenta N°2.185, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Lo anterior se identificó en los siguientes adjudicatarios:

El servicio adjunta memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] Jefe de Departamento de Operaciones Habitacionales realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas entidades o beneficiarios, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.

2.8.a) La carpeta del beneficiario [redacted], RUT N° [redacted], no tiene la declaración jurada simple, que tiene por objeto acreditar que no posee otra vivienda.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2.8.b) Las carpetas de los siguientes casos no contienen la declaración jurada de postulación para confirmar que ni quien la suscribe ni su núcleo familiar se encuentran postulando a algún otro programa habitacional.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

24	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2.8.c) Carpetas de beneficiarios que no contienen ninguna de las dos declaraciones juradas anteriores.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2.9. No existe evidencia en la carpeta de postulación correspondiente a don [redacted], RUT N° [redacted], de que al momento de ser beneficiado, contaba con el certificado de inhabitabilidad expedido por la dirección de obras municipales respectiva, que no poseía otra vivienda o subsidio habitacional vigente, ni que tampoco estaba en proceso de postulación habitacional, esto es que se encontraba cumpliendo con los supuestos exigidos en el numeral 6 de la resolución exenta N° 2.185.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	El servicio adjunta memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] Jefe de Departamento de Operaciones Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas entidades o beneficiarios, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.

2.10. La declaración jurada simple que acredita que el beneficiario no posee otra vivienda correspondiente a la señora [redacted], RUT N° [redacted], no se encuentra firmada por la declarante.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	El servicio adjunta memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] Jefe de Departamento de Operaciones Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas entidades o beneficiarios, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.

2.11. La declaración jurada simple que acredita que el beneficiario no posee otra vivienda, correspondiente a la señora [redacted], RUT N° [redacted], sólo se refiere a propiedades ubicadas en la séptima región y no a nivel nacional.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	El servicio adjunta memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] Jefe de Departamento de Operaciones Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas entidades o beneficiarios, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.

2.12. Las declaraciones juradas simples que acreditan que los beneficiarios no poseen otra vivienda, correspondiente a la señora [redacted], RUT N° [redacted] y al señor [redacted], RUT N° [redacted] no consignan los datos del postulante.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	El servicio adjunta memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] Jefe de Departamento de Operaciones Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas entidades o beneficiarios, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.
2			No subsanada	El servicio adjunta memorándum N° 13, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] Jefe de Departamento de Operaciones Habitacionales, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las respectivas entidades o beneficiarios, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.

3. Programa de Protección al Patrimonio Familiar (PPPF)

3.1. De la muestra seleccionada de este programa no se proporcionaron los antecedentes que respaldan la postulación de los siguientes beneficiarios:

El servicio adjunta memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] encargado de la Unidad de Programa de Protección del Patrimonio Familiar, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las entidades que correspondan, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

7		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

41		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
43			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
44			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
45			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
46			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
47			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
48			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
49			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
50			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
51			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
52			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
53			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3.2. De los postulantes identificados en cuadro adjunto, no se proporcionaron las Fichas de Inscripción de Damnificados, infringiendo lo dispuesto en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
El servicio adjunta memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] encargado de la Unidad de Programa de Protección del Patrimonio Familiar, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las entidades que correspondan, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

14		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29			Subsanada	Se adjunta ficha de inscripción registro de damnificados.
30			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3.3. Sobre los siguientes beneficiados, no se adjunta el Certificado emitido por la dirección de obras municipales, que permite acreditar la condición de damnificado del postulante, vulnerando lo señalado en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, antes mencionada:
El servicio adjunta memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] encargado de la Unidad de Programa de Protección del Patrimonio Familiar, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las entidades que correspondan, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

6		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

40	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
41		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
43		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
44		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
45		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
46		Subsanada	Se adjunta certificado de daños N°204/2010.
47		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
48		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
49		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
50		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
51		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
52		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3.4. Se observó la existencia de certificados de daños emitidos por las distintas direcciones de obras municipales, que no informan integramente los antecedentes requeridos por el numeral 5 de la resolución exenta mencionada en párrafos precedentes. El detalle de estas omisiones son las siguientes:

El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

a) No identifica el rol de la propiedad siniestrada.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

b) No identifica el nombre del propietario, ni el rol de avalúo de la vivienda damnificada

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

32		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
41			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
43			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
44			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
45			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
46			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
47			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
48			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
49			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
50			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
51			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
52			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
53			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
54			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
55			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
56			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
57			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
58			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
59			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
60			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
61			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
62			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
63			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
64			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
65			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

66	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
67			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
68			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
69			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
70			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
71			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
72			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
73			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
74			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
75			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
76			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
77			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
78			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
79			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
80			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
81			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
82			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
83			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
84			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
85			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
86			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
87			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
88			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
89			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
90			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
91			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
92			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3.5. Respecto a las declaraciones juradas simples, en los antecedentes de postulación examinados no se encontraron aquellas por la cual el damnificado y/o su cónyuge declaren ser propietarios de una sola vivienda; y la que dice relación con no disponer de certificado de subsidio vigente. Las casos se detallan a continuación, por tipo dedeclaración:

El servicio adjunta memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] encargado de la Unidad de Programa de Protección del Patrimonio Familiar, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las entidades que correspondan, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.

a) Ninguna de las dos declaraciones juradas:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

31		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
41			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
43			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
44			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
45			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
46			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
47			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
48			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
49			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
50			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
51			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
52			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
53			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
54			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
55			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
56			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
57			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
58			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
59			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
60			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
61			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
62			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
63			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
64			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

65		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
66			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
67			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
68			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
69			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
70			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
71			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
72			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
73			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
74			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
75			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
76			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
77			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
78			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
79			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
80			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
81			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
82			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
83			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
84			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
85			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
86			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
87			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
88			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
89			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
90			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
91			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
92			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
93			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
94			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
95			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
96			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
97			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
98			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

99		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
100				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
101				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
102				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
103				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
104				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
105				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
106				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
107				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
108				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
109				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
110				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
111				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
112				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
113				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
114				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
115				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
116				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
117				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
118				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
119				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
120				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
121				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
122				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
123				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
124				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
125				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
126				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
127				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
128				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
129				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
130				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
131				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
132				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

133	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
134			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
135			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
136			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
137			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
138			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
139			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
140			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
141			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
142			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
143			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
144			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
145			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
146			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
147			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
148			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
149			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

b) No adjuntan la declaración jurada con la que el postulante acredita no contar con certificado de subsidio vigente ni su cónyuge.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

14		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
41			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
43			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
44			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
45			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
46			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
47			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

48		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
49				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
50				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
51				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
52				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
53				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
54				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
55				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
56				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
57				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
58				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
59				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
60				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
61				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
62				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
63				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
64				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
65				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
66				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
67				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
68				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
69				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
70				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
71				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
72				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
73				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
74				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
75				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
76				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
77				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
78				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
79				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
80				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
81				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

82		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
83			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
84			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
85			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
86			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
87			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
88			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
89			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
90			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
91			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
92			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
93			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
94			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
95			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
96			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
97			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
98			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
99			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
100			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
101			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
102			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
103			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
104			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
105			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
106			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
107			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
108			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
109			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
110			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
111			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
112			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
113			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
114			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
115			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

116		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
117				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
118				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
119				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
120				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
121				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
122				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
123				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
124				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
125				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
126				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
127				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
128				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
129				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
130				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
131				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
132				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
133				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
134				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
135				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
136				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
137				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
138				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
139				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
140				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
141				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
142				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
143				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
144				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
145				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
146				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
147				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
148				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
149				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

150		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
151			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
152			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
153			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
154			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
155			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
156			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
157			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
158			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
159			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
160			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
161			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
162			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
163			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
164			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
165			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
166			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
167			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
168			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
169			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
170			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
171			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
172			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
173			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
174			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
175			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
176			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
177			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
178			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
179			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
180			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
181			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
182			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
183			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

184		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
185				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
186				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
187				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
188				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
189				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
190				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
191				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
192				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
193				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
194				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
195				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
196				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
197				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
198				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
199				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
200				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
201				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
202				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
203				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
204				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
205				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
206				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
207				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
208				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
209				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
210				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
211				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
212				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
213				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
214				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
215				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
216				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
217				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

218		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
219				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
220				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
221				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
222				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
223				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
224				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
225				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
226				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
227				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
228				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
229				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
230				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
231				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
232				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
233				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
234				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
235				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
236				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
237				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
238				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
239				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
240				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
241				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
242				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
243				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
244				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
245				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
246				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
247				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
248				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
249				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
250				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
251				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

252		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
253				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
254				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
255				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
256				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
257				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
258				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
259				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
260				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
261				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
262				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
263				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
264				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
265				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
266				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
267				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
268				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
269				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
270				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
271				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
272				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
273				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
274				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
275				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
276				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
277				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
278				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
279				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
280				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
281				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
282				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
283				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
284				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
285				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

286		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
287			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
288			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
289			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
290			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
291			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
292			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
293			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
294			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
295			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
296			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
297			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
298			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
299			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
300			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
301			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
302			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
303			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
304			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
305			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
306			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
307			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
308			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
309			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
310			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
311			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
312			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
313			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
314			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
315			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
316			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
317			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
318			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
319			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

320	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
321		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3.6.1. No existe evidencia que los beneficiarios individualizados a continuación, cuenten con la Ficha de Protección Social o en su defecto, con la autorización para eximirse, emanada del Servicio de Vivienda y Urbanización del Maule, según lo dispuesto en el punto 7, letra a), de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
Según oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, enviado por el Contralor Interno Ministerial, donde se estable que la información contenida en la Ficha de Protección Social del Sistema RUKAN. es entregada por el MIDEPLAN, de acuerdo a la Resolución Exenta N° 415, de 20 de enero de 2011, que aprueba el Convenio de Colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanización y el ministerio antes mencionado, por lo cuál los datos contenidos en el RUKAN son directamente extraídos del MIDEPLAN, sin intervención alguna por parte del MINVU.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
11	[redacted]		No subsanada	No presenta Ficha de Protección Social en el sistema RUKAN
12			No subsanada	No presenta Ficha de Protección Social en el sistema RUKAN. persona fallecida

3.7. Sobre los siguientes beneficiarios, no existe evidencia de su calidad de propietario o asignatarios de la vivienda siniestrada, o de su cónyuge, infringiendo lo dispuesto en numeral 7, letra b) de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
El servicio adjunta memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] encargado de la Unidad de Programa de Protección del Patrimonio Familiar, realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las entidades que correspondan, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE ACOMPAÑA
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

12		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
41			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
43			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
44			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
45			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

46		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
47				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
48				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
49				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
50				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
51				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
52				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
53				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
54				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
55				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
56				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
57				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
58				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
59				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
60				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
61				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
62				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
63				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
64				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
65				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
66				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
67				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
68				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
69				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
70				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
71				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
72				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
73				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
74				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
75				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
76				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
77				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
78				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
79				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

80		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
81				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
82				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
83				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
84				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
85				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
86				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
87				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
88				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
89				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
90				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
91				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
92				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
93				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
94				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
95				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
96				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
97				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
98				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
99				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
100				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
101				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
102				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
103				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
104				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
105				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
106				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
107				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
108				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
109				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
110				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
111				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
112				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
113				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

114		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
115			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
116			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
117			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
118			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
119			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
120			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
121			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
122			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
123			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
124			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
125			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
126			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
127			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
128			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
129			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
130			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
131			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
132			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
133			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
134			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
135			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
136			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
137			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
138			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
139			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
140			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
141			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
142			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
143			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
144			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
145			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
146			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
147			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

148		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
149				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
150				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
151				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
152				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
153				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
154				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
155				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
156				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
157				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
158				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
159				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
160				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
161				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
162				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
163				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
164				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
165				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
166				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
167				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
168				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
169				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
170				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
171				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
172				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
173				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
174				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
175				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
176				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
177				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
178				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
179				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
180				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
181				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

182		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
183			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
184			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
185			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
186			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
187			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
188			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
189			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
190			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
191			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
192			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
193			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
194			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
195			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
196			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
197			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
198			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
199			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
200			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
201			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
202			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
203			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
204			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
205			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
206			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
207			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
208			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
209			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
210			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
211			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
212			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
213			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
214			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
215			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

216		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
217			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
218			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
219			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
220			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
221			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
222			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
223			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
224			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
225			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
226			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
227			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
228			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
229			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
230			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
231			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
232			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
233			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
234			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
235			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
236			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
237			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
238			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
239			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
240			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
241			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
242			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
243			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
244			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
245			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
246			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
247			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
248			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
249			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

250		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
251			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
252			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
253			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
254			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
255			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
256			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
257			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
258			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
259			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
260			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
261			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
262			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
263			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
264			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
265			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
266			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
267			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
268			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
269			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
270			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
271			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
272			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
273			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
274			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
275			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
276			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
277			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
278			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
279			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
280			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
281			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
282			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
283			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

284		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
285				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
286				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
287				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
288				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
289				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
290				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
291				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
292				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
293				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
294				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
295				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
296				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
297				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
298				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
299				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
300				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
301				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
302				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
303				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
304				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
305				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
306				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
307				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
308				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
309				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
310				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
311				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
312				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
313				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
314				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
315				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
316				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
317				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

318		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
319				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
320				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
321				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
322				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
323				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
324				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
325				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
326				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
327				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
328				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
329				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
330				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
331				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
332				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
333				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
334				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
335				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
336				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
337				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
338				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
339				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
340				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
341				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
342				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
343				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
344				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
345				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
346				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
347				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
348				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
349				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
350				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
351				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

352		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
353				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
354				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
355				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
356				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
357				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
358				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
359				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
360				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
361				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
362				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
363				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
364				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
365				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
366				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
367				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
368				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
369				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
370				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
371				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
372				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
373				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
374				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
375				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
376				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
377				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
378				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
379				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
380				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
381				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
382				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
383				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
384				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
385				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

386		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
387				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
388				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
389				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
390				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
391				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
392				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
393				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
394				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
395				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
396				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
397				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
398				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
399				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
400				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
401				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
402				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
403				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
404				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
405				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
406				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
407				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
408				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
409				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
410				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
411				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
412				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
413				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
414				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
415				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
416				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
417				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
418				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
419				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

420		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
421			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
422			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
423			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
424			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
425			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
426			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
427			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
428			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
429			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
430			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
431			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
432			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
433			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
434			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
435			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
436			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
437			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
438			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
439			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
440			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
441			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
442			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
443			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
444			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
445			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
446			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
447			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
448			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
449			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
450			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
451			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
452			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
453			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

454	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
455		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
456		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
457		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
458		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
459		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
460		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
461		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
462		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
463		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
464		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3.8. En la carpeta de la postulante doña [redacted] se encontraban los antecedentes de don [redacted], por lo cual no fue posible verificar que la primera cumpliera los requisitos para ser beneficiaria del subsidio.	No subsanada	El servicio adjunta memorándum N° 14, de 10 de mayo de 2012, de la Contralora Interna Regional, solicitando a [redacted] encargado de la Unidad de Programa de Protección del Patrimonio Familiar realizar las gestiones necesarias tendientes a requerir a las entidades que correspondan, el reingreso de los antecedentes que no se encuentran en las respectivas carpetas de postulación.
3.9. La dirección del señor [redacted], informada en la Ficha de Inscripción, no coincide con la vivienda siniestrada según el certificado emitido por la dirección de obras municipales.	No subsanada	El servicio adjunta oficio ordinario N° 2.277, de 11 de mayo de 2012, de la Directora Serviu Región del Maule, solicitando a [redacted] Secretario Regional Ministerial del Vivienda y Urbanismo región del Maule, gestionar con las Direcciones de Obras de los municipios involucrados, la corrección de los certificados de inhabitabilidad.

ANEXO N° 4: REGIÓN DEL BÍO BÍO

SOBRE CARPETAS DE POSTULACIÓN

1 Fondo Solidario de Vivienda
1.1. Construcción en Sitio Propio con Proyecto Tipo (CSR PT)

1.1.1 En las carpetas de postulación de los siguientes beneficiarios, las firmas de las declaraciones juradas presentadas para acreditar que no se tenian subsidios vigentes, no coinciden con las registradas en las respectivas cédulas de identidad.

Se adjunta explicación del SERVIU regional, indicando lo siguiente: "Las postulaciones de este programa, según reglamentación, debían ser presenciales, por tanto los funcionarios actuaban como ministros de fe, sin perjuicio que no tenian la capacidad técnica para determinar si la firma es idéntica a la presentada en la respectiva cédula de identidad, considerando que las personas no siempre realizan la firma de la misma forma."

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.1.3.a) No se acompañó el documento que acredite la inhabitabilidad del inmueble extendido por la dirección de obras municipales respectiva, con infracción de la norma referida.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.1.3.b) En los documentos de inhabitabilidad que corresponden a las carpetas depostulación de los beneficiarios siguientes, no se señala la descripción del daño de las viviendas, con infracción de la disposición antes citada.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.160, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Quirihue, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.166, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Arauco, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.167, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Coihueco, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.168, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de San Nicolás, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.171, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Chillán, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.179, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de San Carlos, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.180, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de San Fabián, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.183, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Ñiquén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.273, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Cobquecura, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.1.3c) Los siguientes documentos de inhabitabilidad no señalan la cédula de identidad del jefe de hogar, incurriendo en infracción de la misma disposición:

Se adjunta oficio ordinario N° 8.163, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de San Pedro de la Paz, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.173, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Yumbel, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.177, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Talcahuano, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.269, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.1.3.d) Los documentos de inhabitabilidad no señalaban la dirección del inmueble, incurriendo en la citada contravención:

Se adjunta oficio ordinario N° 8.169, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Coelemu, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.178, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de El Carmen, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.179, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de San Carlos, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.180, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de San Fabián , solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.183, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Ñiquén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.1.3.e) Los documentos de inhabitabilidad no señalan el rol de avalúo fiscal del inmueble, lo cual contraviene lo establecido en la letra a) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:

Se adjunta oficio ordinario N° 8.155, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Hualqui, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.156, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Lebu, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.157, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Tirúa, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.158, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Laja, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.163, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de San Pedro de la Paz, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.166, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Arauco, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.170, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Curanilahue, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.171, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Chillán, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.174, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Alto Biobío, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.267, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Los Ángeles, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.271, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Santa Juana, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.279, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Lota, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

19	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
41		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
43		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
44		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
45		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
46		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
47		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
48		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
49		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.1.3.f) Respecto de los dos certificados de inhabitabilidad que siguen, la calificación de los daños resulta contraria a la finalidad del programa habitacional, por cuanto, en el primer caso, los daños son anteriores al terremoto y, en el segundo, el siniestro afectó una ampliación de la vivienda y no al inmueble principal. Las situaciones observadas infringen la letra a) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. El detalle es el siguiente:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados, que no aclara la situación
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.1.4. En los expedientes de los beneficiarios individualizados a continuación no se contiene la declaración jurada de no poseer otro inmueble, lo cual infringe lo establecido en la letra b) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
2			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
3			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
4			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
5			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
6			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
7			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
8			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
9			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
10			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
11			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
12			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
13			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
14			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
15			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
16			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
17			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
18			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
19			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
20			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas

21	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
22		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
23		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
24		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
25		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
26		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
27		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
28		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
29		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
30		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
31		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
32		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
33		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
34		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
35		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
36		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
37		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
38		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
39		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
40		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
41		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
42		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
43		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
44		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
45		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
46		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
47		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
48		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
49		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
50		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
51		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
52		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
53		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
54		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
55		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas

56		[redacted]	No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
57			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
58			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
59			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
60			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
61			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
62			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
63			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
64			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
65			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
66			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
67			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
68			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
69			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
70			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
71			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
72			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
73			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
74			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
75			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
76			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
77			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
78			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
79			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
80			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
81			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
82			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
83			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
84			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
85			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
86			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
87			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
88			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
89			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
90			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas

91	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
92		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
93		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
94		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
95		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
96		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
97		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
98		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
99		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
100		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
101		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
102		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
103		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
104		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
105		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
106		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
107		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
108		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
109		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
110		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
111		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
112		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
113		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
114		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
115		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
116		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
117		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
118		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
119		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
120		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
121		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
122		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
123		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
124		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
125		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas

126	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
127			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
128			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
129			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
130			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
131			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
132			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
133			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
134			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
135			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
136			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
137			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
138			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
139			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
140			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
141			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
142			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
143			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
144			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
145			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
146			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
147			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
148			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
149			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
150			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
151			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
152			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
153			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
154			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
155			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
156			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
157			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
158			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
159			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
160			No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas

161	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
162		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
163		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
164		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
165		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
166		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
167		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
168		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
169		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
170		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
171		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
172		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
173		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
174		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
175		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
176		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
177		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
178		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
179		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
180		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
181		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
182		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
183		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
184		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
185		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
186		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
187		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
188		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
189		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
190		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
191		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
192		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
193		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
194		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas

195		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
196				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
197				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
198				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
199				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
200				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
201				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
202				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
203				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
204				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
205				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
206				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
207				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
208				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
209				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
210				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
211				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
212				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
213				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
214				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
215				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
216				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
217				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
218				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
219				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
220				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas
221				No subsanada	No se adjuntan las declaraciones juradas respectivas

1.1.6. Conforme con los antecedentes examinados, la beneficiaria doña [redacted], RUT N° [redacted], postuló con el inmueble afectado de calle Barros Arana N° 120, de la Comuna de Chillán, el que se encuentra inscrito a su nombre a fojas 5.760, N° 5.009 en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Chillán, del año 2002. Por su parte, la postulación de su cónyuge, don [redacted], RUT N° [redacted], se relaciona con el predio ubicado en San Antonio Lote 3, inscrito a fojas 1761 , N° 1382 en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces de Bulnes, del año 2007. La situación reseñada, infringe lo establecido en la letra b) del numeral 2 de la resolución exentaN° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.1.7. El documento que acredita la inhabitabilidad del inmueble correspondiente a la carpeta de postulación de don [redacted], RUT N° [redacted], no señala la individualización del jefe de hogar, lo cual contraviene lo establecido en la letra a) del numeral 2 de la resolución exenta N° 2.968, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.2. Fondo Solidario de Vivienda Capítulo I (FSV 1)

1.2.1. La rúbrica de la declaración de no poseer otra vivienda, adjunta a la carpeta de don [redacted], RUT N ° [redacted], no coincide con aquella registrada en su cédula de identidad.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes, sólo se indica que se solicita a la EGIS comunicarse con postulante para aclarar a través de una declaración jurada que certifique que es su firma.

1.2.2. En las carpetas de los siguientes beneficiarios no obraba el certificado de su inscripción en el Registro de Damnificados, lo cual infringe lo establecido en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se registra ficha de inscripción de damnificados en el sistema RUKAN
3	[redacted]		No subsanada	No se registra ficha de inscripción de damnificados en el sistema RUKAN

4	[redacted]	No subsanada	No se registra ficha de inscripción de damnificados en el sistema RUKAN
9		No subsanada	No se registra ficha de inscripción de damnificados en el sistema RUKAN
10		No subsanada	No se registra ficha de inscripción de damnificados en el sistema RUKAN
12		No subsanada	No se registra ficha de inscripción de damnificados en el sistema RUKAN
13		No subsanada	No se registra ficha de inscripción de damnificados en el sistema RUKAN

1.2.3.a) En los siguientes expedientes no se encontraba archivado el documento que acredita la inhabitabilidad del inmueble, con infracción de la norma ya citada.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
2	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
7			No subsanada	Se adjunta cartola de antecentes
8			No subsanada	Se adjunta solicitud de actualización inscripción individual
9			No subsanada	Se adjunta solicitud de actualización inscripción individual
10			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
11			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
12			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
13			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
15			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
16			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
17			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
19			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
31			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
33			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
34			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
36			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
37			No subsanada	Se adjunta solicitud de actualización inscripción individual
38			No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
39			No subsanada	Se adjunta solicitud de actualización inscripción individual

40	[redacted]	No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
43		No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
45		No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN
47		No subsanada	Se adjunta solicitud de actualización inscripción individual
48		No subsanada	Se adjunta ficha de inscripción de damnificados del sistema RUKAN

1.2.3.b) Los siguientes documentos que acreditan la inhabitabilidad del inmueble, no contienen la descripción del daño, con infracción de lo exigido en la citada letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:

Se adjunta oficio ordinario N° 8.160, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Quirihue, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.171, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Chillán, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.179, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de San Carlos, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.2.3.c) Los documentos sobre inhabitabilidad del inmueble adjuntos en las carpetas de los beneficiarios que se indica, no individualizan al jefe de hogar, incumpliendo la mencionada disposición.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.267, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Los Ángeles, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.281, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Tomé, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.2.3.d) El documento que acredita la inhabitabilidad del inmueble de doña [redacted], RUT N° [redacted], no indicaba la cédula de identidad del jefe de hogar, lo cual infringe lo establecido en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	Se adjunta oficio ordinario N° 8.281, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Tomé, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

1.2.3.e) Los documentos sobre inhabitabilidad del respectivo inmueble de las carpetas siguientes, no indicaban la dirección de los mismos, infringiendo también la citada letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:

Se adjunta oficio ordinario N° 8.168, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de San Nicolás, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.182, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Ninhue, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.183, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Ñiquén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.281, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Tomé, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.2.3.f) Los documentos sobre inhabitabilidad de los inmuebles de las personas mencionadas a continuación, no indican el rol de avalúo fiscal del inmueble, lo cual incumple también lo establecido en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N°2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y
Se adjunta oficio ordinario N° 8.158, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Laja, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.167, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Coihueco, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.170, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Curanilahue, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.171, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Chillán, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.175, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Coronel, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.186, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Penco, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.267, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Los Ángeles, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.270, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Santa Bárbara, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.281, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Tomé, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

20	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.2.3.g) Se constató la existencia de certificados de inhabitabilidad, cuya calificación de los daños no resulta válida para el objeto del programa habitacional de los beneficiarios, por cuanto en ellos se califica a la vivienda como habitable, recuperable o pérdida parcial. Ello con infracción de la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Los beneficiarios en tal situación son los siguientes:

Se adjuntan fichas de inscripción de damnificados del sistema RUKAN, pero no se adjuntan los certificados de inhabitabilidad extendidos por la respectiva municipalidad, ni otro documento que acredite la aclaración de esta situación.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se aclara la situación observada
2			No subsanada	No se aclara la situación observada
3			No subsanada	No se aclara la situación observada
4			No subsanada	No se aclara la situación observada
5			No subsanada	No se aclara la situación observada

1.2.4. Se observó que en los expedientes que se señalan en el siguiente listado, no se encontraba incorporada la declaración jurada de no poseer otro inmueble, lo cual infringe lo establecido en la letra b) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:

Para esta observación, se aplicó la metodología de muestreo estadístico por registro, obteniendo 79 partidas aleatorias, adicionalmente se seleccionaron 11 partidas adicionales consideradas como claves. La aplicación de este criterio se debió a la poca información proporcionada por el servicio, además de la dificultad de encontrar las resoluciones que asignan estos subsidios.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]	[redacted]	-	-
2			No subsanada	No presenta antecedentes en el sistema RUKAN, que acrediten ser beneficiario
3			No subsanada	En el sistema RUKAN aparece como llamado regular
4			-	-
5			No subsanada	No presenta antecedentes en el sistema RUKAN, que acrediten ser beneficiario
7			-	-
8			-	-
9			No subsanada	Resolución exenta N° 7245, de 2010, no exime de este requisito
11			-	-
12			-	-
14			-	-
15			-	-
16			-	-
18			-	-
19			-	-
20			-	-
21			No subsanada	Resolución exenta N° 6195, de 2010, no exime de este requisito
22			-	-
25			No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
26			-	-
27			-	-
29			-	-
31			-	-

32	[redacted]		-	-
33			-	-
34			No subsanada	Resolución exenta N° 6194, de 2010, no exime de este requisito
35			-	-
36			-	-
37			-	-
38			-	-
39			-	-
40			-	-
41			-	-
42			-	-
43			No subsanada	No adjuntan antecedentes al respecto
44			-	-
45			-	-
46			-	-
47			-	-
48			No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
49			-	-
50			No subsanada	Resolución exenta N° 7647, de 2010, no exime de este requisito
51			No subsanada	No adjuntan antecedentes al respecto
52			No subsanada	No adjuntan antecedentes al respecto
53			No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
54			-	-
55			-	-
56			No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
57			-	-
58			-	-
59			-	-
60			-	-
61			-	-
62			-	-
63			-	-

64	[redacted]	No subsanada	Resolución exenta N° 6195, de 2010, no exime de este requisito
65		-	-
66		No subsanada	Resolución exenta N° 6735, de 2010, no exime de este requisito
67		-	-
68		-	-
69		No subsanada	No adjuntan antecedentes al respecto
70		-	-
71		-	-
72		-	-
73		-	-
74		No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
75		-	-
76		-	-
77		No subsanada	Resolución exenta N° 7245, de 2010, no exime de este requisito
78		No subsanada	Resolución exenta N° 6194, de 2010, no exime de este requisito
80		-	-
82		-	-
83		-	-
84		-	-
85		No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
86		-	-
87		-	-
88		-	-
89		-	-
90		No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
91		No subsanada	Resolución exenta N° 6735, de 2010, no exime de este requisito
92		-	-
93		-	-
94		No subsanada	Resolución exenta N° 5517, de 2010, no exime de este requisito
95		-	-
96		No subsanada	No adjuntan antecedentes al respecto

97	[redacted]	-	-
98		No subsanada	Resolución exenta N° 8065, de 2010, no exime de este requisito
100		No subsanada	Resolución exenta N° 6195, de 2010, no exime de este requisito
101		-	-
102		-	-
103		No subsanada	Resolución exenta N° 6194, de 2010, no exime de este requisito
104		-	-
105		-	-
106		No subsanada	Resolución exenta N° 7647, de 2010, no exime de este requisito
107		No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
108		-	-
109		-	-
112		No subsanada	Resolución exenta N° 6735, de 2010, no exime de este requisito
113		-	-
114		-	-
115		-	-
117		-	-
118		-	-
120		-	-
121		-	-
123		-	-
124		-	-
125		No subsanada	Resolución exenta N° 6195, de 2010, no exime de este requisito
126		-	-
127		-	-
128		-	-
129		No subsanada	Resolución exenta N° 6735, de 2010, no exime de este requisito
132		-	-
134		No subsanada	No se adjuntan antecedentes al respecto
135		No subsanada	No se adjuntan antecedentes al respecto
138		No subsanada	No se adjuntan antecedentes al respecto
141		-	-

142	[redacted]	-	-
143		-	-
144		-	-
145		-	-
146		-	-
147		-	-
148		-	-
149		-	-
150		No subsanada	Resolución exenta N° 6195, de 2010, no exime de este requisito
151		-	-
152		-	-
153		-	-
154		No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
155		No subsanada	Resolución exenta N° 5517, de 2010, no exime de este requisito
156		No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
157		-	-
158		-	-
159		-	-
160			-
161		-	-
162		-	-
164		-	-
165		-	-
169		-	-
172		-	-
173		-	-
174			-
175		-	-
176		-	-
178		No subsanada	No se adjuntan antecedentes al respecto
179		-	-

180	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
182		No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
185		-	-
186		-	-
187		-	-
188		-	-
189		-	-
190		No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
192		No subsanada	No se adjuntan antecedentes al respecto
193		-	-
194		-	-
197		-	-
198		No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
200		-	-
201		-	-
202		No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
204		-	-
205		-	-
206		-	-
207		-	-
208		-	-
209		-	-
210		-	-
212		-	-
216		No subsanada	No se adjuntan antecedentes que acrediten lo afirmado por el servicio
217		-	-
218		-	-

1.2.5. Los expedientes de las personas que se identifican a continuación, no tenían incorporadas las respectivas Fichas de Protección Social, lo cual infringe lo establecido en la letra i) del numeral 3 de la resolución exenta N°2.186, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
19	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.3. Fondo Solidario de Vivienda Capítulo I Adquisición de Vivienda Construída (FSV I AVC)

1.3.2.a) Los certificados de inhabitabilidad de las carpetas de las personas que se identifican en la siguiente nómina, no tenían la descripción del daño que exige la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
2	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.3.2.b) En las carpetas de los siguientes beneficiarios los documentos de inhabitabilidad con consignaban su número de cédula de identidad, incurriendo en infracción de la norma ya citada.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.177, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Talcahuano, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.3.2.c) Los certificados de inhabitabilidad de los expedientes de las personas mencionadas a continuación, no señalaban el rol de avalúo fiscal del inmueble, pese a lo previsto en las tantas veces citada letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:
Se adjunta oficio ordinario N° 8.155, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Hualqui, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.158, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Laja, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.166, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Arauco, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.170, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Curanilahue, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.181, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Cabrero, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.186, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Penco, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.279, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Lota, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.281, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Tomé, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

20	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.3.2.d) El documento que acredita la inhabitabilidad de la vivienda, correspondiente a la carpeta de postulación de doña [redacted], RUT N° [redacted], no señalaba la dirección del inmueble, lo cual infringe lo establecido en la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	El servicio informa que beneficiaria ha renunciado al programa y ha cambiado de modalidad. Sin embargo, esta situación no corrige lo observado por esta Contraloría General.

1.3.3. Los expedientes de las personas que se individualizan a continuación, no contenian las declaraciones juradas que acreditan que no poseen otro inmueble, requisito exigido en la letra c) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:
El servicio señala que: "La resolución del llamado, resolución exenta N° 2.967, de 2010, en su letra c), no señala en ninguna parte que debe firmar alguna declaración para esta situación. Es más, mediante circular N° 31, de 17.06.2010 y circular N° 46, de 25.08.2010, envian instrucciones y formatos de documentos que se deben adjuntar pero sobre este punto no se adjunta documentos señalados. Al momento de postular el sistema RUKAN, que está en línea con el SII (Servicio de impuestos Internos), validaba si la persona tenia o no otra vivienda". No obstante, el servicio respectivo debió arbitrar las medidas necesarias a fin de acreditar esta situación.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

6	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

41	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
43			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
44			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
45			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
46			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
47			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
48			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
49			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
50			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
51			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
52			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
53			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
54			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
55			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
56			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
57			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
58			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
59			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
60			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
61			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
62			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
63			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
64			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
65			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
66			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
67			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
68			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
69			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
70			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
71			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
72			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
73			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
74			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
75			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

76	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
77		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
78		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
79		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
80		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
81		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
82		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
83		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
84		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
85		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.3.4. Los expedientes de las personas identificadas en el siguiente listado, no contenían la Ficha de Protección Social, requerida en la letra e) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.967, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:
Según oficio ordinario N° 274, de 30 de abril de 2012, enviado por el Sr. Contralor Interno Ministerial, donde se estable que la información contenida en la Ficha de Protección Social del Sistema RUKAN, es entregada por el MIDEPLAN, de acuerdo a la Resolución Exenta N° 415, de 20 de enero de 2011, que aprueba el Convenio de Colaboración suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanización y el ministerio antes mencionado, por lo cuál los datos contenidos en el RUKAN son directamente extraídos del MIDEPLAN, sin intervención alguna por parte del MINVU.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
14	[redacted]		No subsanada	Persona no posee Ficha de Protección Social en el sistema RUKAN
28			No subsanada	Persona no posee Ficha de Protección Social en el sistema RUKAN

1.4. Fondo Solidario de Vivienda Capítulo 11 Adquisición de Vivienda Construida (FSV 11 AVC)

1.4.1.a) Los certificados de inhabitabilidad de las carpetas que se mencionan a continuación, no contemplan la descripción del daño del inmueble, lo cual infringe lo establecido en la letra a) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:
Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.1.b) Los documentos que acreditan la inhabitabilidad del inmueble de los expedientes que se indican, no individualizaban al jefe de hogar, con infracción de lo previsto en la norma citada:
Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.263, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Hualpén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.1.c) Los certificados de inhabitabilidad de los inmuebles de los siguientes beneficiarios, no consignaban el número de cédula de identidad de cada jefe de hogar:
Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.263, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Hualpén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.1.d) Los documentos de inhabitabilidad de los inmuebles de los beneficiarios individualizados a continuación, no indicaban el rol de avalúo fiscal de las orooiedades:
Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.263, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Hualpén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.279, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Lota, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

1.4.2. Los siguientes expedientes no tenian incorporada la declaración jurada del postulante de no poseer otro inmueble, vulnerando lo establecido en la letra c) del numeral 4 de la resolución exenta N° 2.966, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo:

El servicio señala que en la resolución exenta N° 2.966, de 2010, no señala en ninguna parte que debe firmar alguna declaración para esta situación. No obstante, el servicio respectivo debió arbitrar las medidas necesarias a fin de acreditar esta situación.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2. Sistema de Subsidio Habitacional (decreto N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo).

2.2.a) Los documentos de inhabitabilidad presentados por los siguientes beneficiarios, no describen el daño experimentado por sus respectivas viviendas, situación que también infringe el numeral 6 de las resoluciones exentas citadas.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.177, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Talcahuano, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.278, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Negrete, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	Se adjunta certificado N° 1.397, de la Municipalidad de Concepción indicando la vivienda como no habitable, pero no describe los daños de esta.
2			No subsanada	Se adjunta resolución N° 17, de 2010, de la Municipalidad de Hualpen declarando la inhabitailidad del inmueble, pero no se acredita que corresponde a esta persona.
5			No subsanada	Se adjunta certificado N° 875, de la Municipalidad de Concepción indicando la vivienda como no habitable, pero no describe los daños de esta.

6	[redacted]	No subsanada	Se adjunta certificado N° 125, de la Municipalidad de Concepción indicando la vivienda como no habitable, pero no describe los daños de esta.
7		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2.2.b) Los certificados de inhabitabilidad de las carpetas de los siguientes beneficiarios no individualizan al jefe de hogar.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.263, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Hualpén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2.2.c) Los documentos de inhabitabilidad de las carpetas de los siguientes beneficiarios, no registran la cédula de identidad del jefe de hogar.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.173, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Yumbel, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.177, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Talcahuano, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.263, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Hualpén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.267, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Los Ángeles, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2.2.d) Los documentos de inhabitabilidad de los inmuebles dañados, presentados en las siguientes carpetas, no señalan el rol de avalúo fiscal de la vivienda.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.156, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Lebu, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.158, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Laja, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.263, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Hualpén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.278, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Negrete, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2.3 Los expedientes de los beneficiarios que se mencionan en el cuadro siguiente, no incluyen la declaración jurada del postulante de no poseer otro inmueble, lo cual infringe lo establecido en el numeral 8 de la resolución exenta N° 2.185 y el numeral 9 de la resolución exenta N° 3.795, de 2010, ambas del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

El servicio señala que en la resolución del llamado, no señala en ninguna parte que debe firmar alguna declaración para esta situación. Al momento de postular el sistema validaba si la persona tenia o no otra vivienda. No obstante, el servicio respectivo debió arbitrar las medidas necesarias a fin de acreditar esta situación.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

10	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

2.4 La rúbrica en la declaración jurada de no contar con subsidios vigentes, acompañada en la carpeta de don [redacted], RUT N° [redacted], no corresponde a la registrada en su cédula de identidad.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3. Programa de Protección del Patrimonio Familiar (PPPF)

3.1. Las rúbricas de las declaraciones juradas adjuntas a las carpetas de los beneficiarios individualizados a continuación, no coinciden con las registradas en sus cédulas de identidad:
Se adjunta explicación del SERVIU regional, indicando lo siguiente: "En este sentido, la EGIS, quien es la unidad receptora de la documentación presencial, era el ministro de fe, y en cuanto a los funcionarios revisores de SERVIU éstos no poseen la capacidad técnica para determinar si la firma es idéntica a la presentada en la respectiva cédula de identidad, considerando que las personas no siempre realizan la firma de la misma forma".

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3.3.a) Los expedientes de los beneficiarios que se identifican en el siguiente listado, no tenian incorporado el certificado extendido por la dirección de obras

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
2	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
41			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
49			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
53			No subsanada	Se adjunta certificado N° 2.450, de 2010, de la Municipalidad de Cañete, no describe los daños
54			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
55			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
56			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
57			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
67			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
71			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3.3.b) Se constató que el certificado de la dirección de obras municipales correspondiente, no describe los daños experimentados por los inmuebles en los
Se adjunta oficio ordinario N° 8.160, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Quirihue, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.177, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Talcahuano, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.181, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Cabrero, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3.3.c) Los certificados de daños citados, no individualizan al jefe de hogar en los casos del listado que se incluye a continuación, lo cual infringe lo
Se adjunta oficio ordinario N° 8.163, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de San Pedro de la Paz, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.269, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3.3.d) Los aludidos certificados de daños, no registran la cédula de identidad del jefe de hogar, infringiendo lo establecido en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, en los casos que se detallan:
Se adjunta oficio ordinario N° 8.163, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de San Pedro de la Paz, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.173, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Yumbel, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.177, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Talcahuano, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.263, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Hualpén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

20		[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
41				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
43				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
44				No subsanada	No se adjuntan antecedentes
45				No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3.3.e) Los certificados extendidos por la dirección de obras municipales competente, no señalan el rol de avalúo fiscal del inmueble a que se refieren, lo
Se adjunta oficio ordinario N° 8.155, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Hualqui, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.156, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Lebu, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.158, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobío, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Laja, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

Se adjunta oficio ordinario N° 8.163, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de San Pedro de la Paz, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.171, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Chillán, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.172, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Concepción, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.181, de 9 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Cabrero, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.263, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Hualpén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.264, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Laja, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.265, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Cabrero, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.266, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Mulchén, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.268, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Cañete, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.275, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Bulnes, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.276, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Tucapel, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.278, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Negrete, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.
Se adjunta oficio ordinario N° 8.280, de 10 de mayo de 2012, del Director del Serviu región del Biobio, dirigido al Director de Obras Municipales de la Municipalidad de Nacimiento, solicitando la rectificación de los certificados de inhabitabilidad, de acuerdo al detalle adjunto.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

7	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
25		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
41		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

42	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
43		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
44		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
45		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
46		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
47		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
48		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
49		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
50		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
51		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
52		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
53		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
54		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
55		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
56		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
57		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
58		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
59		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
60		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
61		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
62		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
63		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
64		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
65		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
66		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3.3.f) El informe de daños contenido en la carpeta de la beneficiaria [redacted], RUT N° [redacted], no señalaba la dirección de la
El hecho de que el subsidio se encuentre renunciado, no subsana lo observado

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	Se adjuntan pantallas de RUKAN con el subsidio renunciado

3.3.g) Se detectó la existencia de certificados de daños que no se ajustan a los fines del programa habitacional que interesa, por cuanto en ellos se califica

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

3.4. Los expedientes de las personas identificadas en el listado que se señala a continuación, no incluyen la declaración jurada de no encontrarse en

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTOS QUE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
2			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
3			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
4			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
5			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
6			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
7			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
8			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
9			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
10			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
11			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
12			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
13			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
14			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
15			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
16			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
17			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
18			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
19			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
20			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
21			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
22			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
23			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
24			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

25	[redacted]	No subsanada	No se adjuntan antecedentes
26		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
27		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
28		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
29		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
30		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
31		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
32		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
33		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
34		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
35		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
36		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
37		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
38		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
39		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
40		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
41		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
42		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
43		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
44		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
45		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
46		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
47		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
48		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
49		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
50		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
51		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
52		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
53		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
54		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
55		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
56		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
57		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
58		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
59		No subsanada	No se adjuntan antecedentes

60	[redacted]		No subsanada	No se adjuntan antecedentes
61			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
62			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
63			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
64			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
65			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
66			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
67			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
68			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
69			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
70			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
71			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
72			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
73			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
74			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
75			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
76			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
77			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
78			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
79			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
80			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
81			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
82			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
83			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
84			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
85			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
86			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
87			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
88			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
89			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
90			No subsanada	No se adjuntan antecedentes
91			No subsanada	No se adjuntan antecedentes

ANEXO N° 5: REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

1. Fondo Solidario de Vivienda (FSV)

El servicio subsanó la totalidad de las observaciones formuladas en el informe de investigación especial N° 1, de 2011.

2. Subsidio Habitacional DS N°40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

El servicio subsanó la totalidad de las observaciones formuladas en el informe de investigación especial N° 1, de 2011.

3. Programa de Protección del Patrimonio Familiar (PPPF)

El servicio subsanó la totalidad de las observaciones formuladas en el informe de investigación especial N° 1, de 2011.

ANEXO N° 6
Región Metropolitana

1. Fondo Solidario de Vivienda (FSV)

1.3. Fondo Solidario de Vivienda, Construcción Sitio Residente

1.4. Fondo Solidario de Vivienda, Construcción Tipo I y II

1.4.2. En los casos que se detallan, no se acompañó la Ficha de Inscripción del Damnificados emitida por la municipalidad, ni el comprobante de ingreso al sistema computacional del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, exigidos en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010, de la citada cartera:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	El servicio señala mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, que este caso corresponde al 20% de las familias no damnificadas del proyecto, en virtud de lo establecido en la letra f) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010. Se revisó el Sistema RUKÁN constatándose que no cuenta con la Ficha de Inscripción de Damnificado, incumpliendo con ello lo establecido en la resolución exenta N° 8.010, de 30 de noviembre de 2010. En la auditoría de seguimiento, el servicio no acompañó antecedentes que acrediten lo informado en el citado oficio, por lo que no se subsana esta observación.
2	[redacted]		No subsanada	El servicio señala mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, que este caso corresponde al 20% de las familias no damnificadas del proyecto, en virtud de lo establecido en la letra f) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010. Al respecto, se procedió a revisar el Sistema RUKÁN constatándose que no cuenta con la Ficha de Inscripción de Damnificado, incumpliendo con ello lo establecido en la resolución exenta N° 8.010, de 30 de noviembre de 2010. En la auditoría de seguimiento, el servicio no acompañó antecedentes que acrediten lo informado en el citado oficio, por lo que no se subsana esta observación.

1.4.3. En lo correspondiente al certificado de inhabitabilidad emitido por las Direcciones de Obras Municipales, se constataron las siguientes irregularidades, que infringen las obligaciones indicadas en la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta antes señalada:

1.4.3.1 Falta de certificado de inhabitabilidad

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio no acompaña el antecedente solicitado. Se revisó el Sistema RUKÁN constatándose que aparece el subsidio en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es 18 de marzo de 2011 y cuya fecha de vencimiento es el 18 de diciembre de 2012.

2	[redacted]	No Subsanada	El servicio señala mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, que la resolución exenta N° 2.967 de Vivienda y Urbanismo, de 2010, que respecto al RUT indicado no existe el requerido documento puesto que la totalidad de los casos objetados corresponden al 20% de las familias no damnificadas del proyecto, de acuerdo a lo establecido en la letra f) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010. La entidad no acompaña antecedentes que acrediten lo informado.
3	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución exenta N° 2.967 de Vivienda y Urbanismo, de 2010, señala que respecto al RUT indicado no existe el requerido documento puesto que la totalidad de los casos corresponden al 20% de las familias no damnificadas del proyecto, deacuerdo a lo establecido en la letra f) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010. La entidad no acompaña antecedentes que acrediten lo informado.
4	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución exenta N° 2.967 de Vivienda y Urbanismo, de 2010, señala que respecto al RUT indicado no existe el requerido documento puesto que la totalidad de los casos corresponden al 20% de las familias no damnificadas del proyecto, deacuerdo a lo establecido en la letra f) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, de 2010. La entidad no acompaña antecedentes que acrediten lo informado.
5	[redacted]	No Subsanada	No se acompaña el antecedente solicitado y consultando el Sistema RUKÁN la Ficha de damnificados no arrojó resultados. Se revisó en el Sistema RUKÁN el subsidio asignado, constatándose que aparece en estado vigente no pagado, cuya fecha de vigencia es 18 de marzo de 2011 y cuya fecha de vencimiento es el 18 de diciembre de 2012.

1.4.5. En los siguientes casos se vulneraron las disposiciones de la letra a) del numeral 3 de la resolución exenta N° 2.186, anteriormente mencionada. A mayor abundamiento, no se adjuntan los contratos de arriendo y/o copias de las cuentas de consumo anteriores al 27 de febrero de 2010 y declaración jurada del propietario de la vivienda y del postulante, que acrediten que el afectado tenía calidad de arrendatario al momento delterremoto de la fecha antes señalada:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		-	-

2	[redacted]	-	-
3			-
4		No subsanada	El servicio adjuntó sólo el certificado de inhabitabilidad en el cual se señala que ocupa la vivienda en calidad de arrendatario
5		-	-
6		No subsanada	El servicio adjuntó sólo el certificado de inhabitabilidad en el cual se señala que ocupa la vivienda en calidad de arrendatario
7		-	-
8		-	-
9		No subsanada	El servicio adjuntó el certificado de inhabitabilidad el cual señala la calidad de arrendataria de la postulante

2. Subsidio Habitacional (decreto N° 40, de 2004, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo)

2.5. En los casos que se detallan, no se adjuntó copia de la inscripción de dominio vigente del Conservador de Bienes Raíces, que permita acreditar que el postulante es propietario de la vivienda, infringiendo las instrucciones indicadas en el inciso tercero, del numeral 6, de la citada resolución exenta:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
2	[redacted]		No subsanada	El servicio mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que los certificados de inhabitabilidad se menciona que los interesados son allegados y arrendatarios. La Ficha de damnificados no los registra como propietarios, por lo tanto, se aclara la situación no correspondiendo por lo tanto solicitar el certificado de dominio vigente. Por otra parte efectuada la consulta en el módulo registro de propiedad en el Sistema RUKÁN, se constató que el cónyuge del postulante posee propiedad habitacional, y en la ficha de damnificados aparece como allegado, por lo que la información presentada por el servicio es inconsistente.
3			No subsanada	El servicio mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que los certificados de inhabitabilidad mencionan que los interesados son allegados y arrendatarios. La Ficha de damnificados no los registra como propietarios, por lo que se aclara la situación no correspondiendo por lo tanto solicitar el certificado de dominio vigente. Efectuada la consulta en el módulo registro de propiedad en el Sistema RUKÁN, se constató que el cónyuge del postulante posee propiedad habitacional, por lo que la información presentada por el servicio es inconsistente.
7			-	-

3. Programa de Protección del Patrimonio Familiar (PPPF)

3.1. Los siguientes certificados de inhabitabilidad, no contaban con la firma del Director de Obras y la respectiva fecha.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, indica que la resolución exenta N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, que establece que para acreditar los daños de la vivienda a intervenir se deberá presentar un certificado expedido por el Director de Obras Municipales o del SERVIU respectivo, no indicando como requisito la firma expresa del Director de Obras. Respecto a lo observado no se subsana por cuanto el servicio no ha arbitrado las medidas a objeto de evitar la reiteración de lo observado.
2			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, indica que la resolución exenta N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, que establece que para acreditar los daños de la vivienda a intervenir se deberá presentar un certificado expedido por el Director de Obras Municipales o del SERVIU respectivo, no indicando como requisito la firma expresa del Director de Obras. Respecto a lo observado no se subsana por cuanto el servicio no ha arbitrado las medidas a objeto de evitar la reiteración de lo observado.
3			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, indica que la resolución exenta N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, que establece que para acreditar los daños de la vivienda a intervenir se deberá presentar un certificado expedido por el Director de Obras Municipales o del SERVIU respectivo, no indicando como requisito la firma expresa del Director de Obras. Respecto a lo observado no se subsana por cuanto el servicio no ha arbitrado las medidas a objeto de evitar la reiteración de lo observado.
5			-	-

6	[redacted]	-	-
7	[redacted]	No subsanada	El servicio acompaña el informe de daños del sector de Los Navios, de la Comuna de La Florida, preparado por la EGIS. Por otra parte, el 17 de mayo de 2012, se adjunta copia del oficio ordinario N° 4.000, de 14 de mayo de 2012, enviado por la Subdirectora de Operaciones Habitacionales del SERVIU Metropolitano al Alcalde de la Municipalidad de La Florida, en el cual se solicita informar al respecto, sin tener respuesta del requerimiento a la fecha de la visita.
8	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, indica que la resolución exenta N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, que establece que para acreditar los daños de la vivienda a intervenir se deberá presentar un certificado expedido por el Director de Obras Municipales o del SERVIU respectivo, no indicando como requisito la firma expresa del Director de Obras. Respecto a lo observado no se subsana por cuanto el servicio no ha arbitrado las medidas a objeto de evitar la reiteración de lo observado.
9	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, indica que la resolución exenta N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, que establece que para acreditar los daños de la vivienda a intervenir se deberá presentar un certificado expedido por el Director de Obras Municipales o del SERVIU respectivo, no indicando como requisito la firma expresa del Director de Obras. Respecto a lo observado no se subsana por cuanto el servicio no ha arbitrado las medidas a objeto de evitar la reiteración de lo observado.
10	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, indica que la resolución exenta N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, que establece que para acreditar los daños de la vivienda a intervenir se deberá presentar un certificado expedido por el Director de Obras Municipales o del SERVIU respectivo, no indicando como requisito la firma expresa del Director de Obras. Respecto a lo observado no se subsana por cuanto el servicio no ha arbitrado las medidas a objeto de evitar la reiteración de lo observado.

3.2. En las carpetas de los siguientes postulantes no se acompaña la fotocopia de la cédula de identidad:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
2	[redacted]	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
3	[redacted]	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

4	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
5		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
7		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

8	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
9			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
10			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

11	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
12			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
13			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

14	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
15		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
16		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

17	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informátice con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
18		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
19		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

21	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
22			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
23			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

24	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
25			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
26			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

27	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
28			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
29			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

C4

30	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
31			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
32			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

33	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
34		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
35		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

36	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
37		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
38		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

39	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
40		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
41		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

42	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
43		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
44		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

45	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
46		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
47		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

48	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
49		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
50		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

51	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desar ollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la p esentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración info mática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
52			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el dec eto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
53			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

54	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
55		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
56		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

57	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
58		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
59		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

60	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
61			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
62			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

63	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
64		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
65		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

66	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
67			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
68			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

69	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
70		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
71		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

72	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 tetra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
73		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
74		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

75	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración infonmática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
76		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el infonme final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
77		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

78	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
79		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
80		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

81	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
82		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
83		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

84	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
85		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
86		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

87	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
88		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
89		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

90	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
91		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
92		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

93	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
94	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
95	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

96	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
97		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
98		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

99	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
100		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
101		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

102	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
103		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
104		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

105	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
106		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
107		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

108	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
109		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
110		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

111	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÀN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
112			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÀN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
113			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÀN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

114	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
115		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
116		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

117	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
118		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
119		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

120	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
121		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
122		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

123	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
124		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
125		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

126	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
127		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
128		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil, No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

129	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
130		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
131		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

132	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registrocivil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
133		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
134		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

135	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
136		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
137		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

138	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
139		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
140		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

141	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
142			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
143			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

144	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÀN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
145		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÀN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
146		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÀN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

147	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
148		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
149		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

150	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
151			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
152			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

153	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
154		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
155		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

156	[redacted]		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
157			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
158			No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

159	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
160		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
161		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

162	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
163		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
164		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

165	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
166		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
167		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

168	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
169		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
170		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

171	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
172		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
173		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

174	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
175		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
176		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hace presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

177	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
178		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
179		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

180	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
181		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
182		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

183	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
184		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
185		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el articulo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

186	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
187		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
188		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

189	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su titulo II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
190		No subsanada	El servicio señala a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
191		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

192	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKAN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
193		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKAN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
194		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKAN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

195	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
196		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales
197		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, asi como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

198	[redacted]	No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que la resolución N° 2.187, de 2010, que llama a postulación extraordinaria para el desarrollo de proyectos del programa de protección del patrimonio familiar en su título II, mejoramiento de la vivienda; regulado por el decreto supremo N° 255, indica que dicho documento no exige la presentación de las cédulas de identidad de los postulantes, indicando que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con la base de datos del registro civil. No es posible subsanar lo observado en el informe final, por cuanto el servicio no ha acreditado las medidas a objeto de evitar la reiteración esta observación, así como tampoco, acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, respecto a la integración informática con la base de datos del registro civil. Además, cabe hacer presente que la falta de tal antecedente constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 21 letra a) del decreto supremo N° 255, de 2006, respecto a las postulaciones individuales

3.4. De la revisión de las carpetas, se constató que algunas de éstas no contaban con todos los documentos dispuestos en el numeral 5 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, como se describe a continuación:

3.4.2. No contenían el certificado de inhabitabilidad:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
2	[redacted]		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
3			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
4			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

5	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
6		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
7		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
8		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
9		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
10		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

11	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
12		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
13		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
14		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
15		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
16		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

17	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
18		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
19		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
20		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
21		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
22		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

23	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
24		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
25		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
26		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
27		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
28		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

29	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
30		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
31		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
32		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
33		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
34		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

35	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
36		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
37		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
38		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
39		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
40		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

41	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
42		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
43		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
44		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
45		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
46		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

47	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
48		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
49		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
50		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
51		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
52		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

53	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
54		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar lareiteración de lo observado.
55		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
56		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
57		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
58		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

60	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
61		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
62		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
63		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
64		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
65		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

66	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
67		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
68		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
69		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
70		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
71		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

72	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
73		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
74		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
75		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
76		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
77		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

78	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
79		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
80		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
81		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
82		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
83		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

84	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
85		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
86		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
87		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
88		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
89		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

90	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
91		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
92		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
93		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
94		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
95		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

96	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
97		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
98		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
99		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
100		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
101		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

102	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
103		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
104		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.
105		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que cuando se trata de postulación a bienes comunes edificados, el certificado de daños puede venir con los datos de la copropiedad dañada, por tanto, es probable que no incluya los nombre de los propietarios ni el rol de la viviendas. Al respecto cabe señalar que el servicio no acompaña los antecedentes que acrediten lo informado, ni tampoco las medidas tendientes a evitar la reiteración de lo observado.

3.4.4. Certificados de Inhabitabilidad sin la dirección del inmueble:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
2			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación,
3			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

4	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
5		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
6		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
7		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
8		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
9		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
11		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
12		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
13		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
14		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
15		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

3.4.5 Certificados emitidos por la Dirección de Obras Municipales, sin el rol del avalúo fiscal de la propiedad:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
2			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
3			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
4			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
5			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
6			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
7			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
8			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
9			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
10			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
11			No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

12	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
13		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
14		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
15		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
16		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
17		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
18		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
19		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
20		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
21		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
22		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
23		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

24	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
25		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
26		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
27		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
28		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
29		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
30		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
31		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
32		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
33		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
34		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
35		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
36		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

37	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
38		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
39		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
40		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
41		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
42		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
43		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
44		No subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
45		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
46		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
47		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
48		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
49		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

50	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
51		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
52		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
53		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
54		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
55		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
56		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
57		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
58		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
59		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
60		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
61		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
62		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

63	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
64		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
65		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
66		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
67		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
68		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
69		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
70		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
71		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
72		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
73		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
74		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
75		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

76	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
77		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
78		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
79		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
80		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
81		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
82		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
83		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
84		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
85		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
86		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
87		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
88		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

89	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
90		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
91		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
92		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
93		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
94		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
95		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
96		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
97		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
98		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
99		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
100		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

101	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
102		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
103		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
104		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
105		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
106		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
107		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
108		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
109		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
110		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
111		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
112		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
113		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

114	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
115		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
116		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
117		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
118		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
119		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
120		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
121		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
122		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
123		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
124		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
125		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
126		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

127	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
128		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
129		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
130		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
131		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
132		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
133		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
134		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
135		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
136		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
137		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
138		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
139		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

140	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
141		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
142		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
143		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
144		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
145		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
146		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
147		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
148		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
149		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
150		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
151		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

152	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
153		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
154		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
155		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
156		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
157		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
158		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
159		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
160		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
161		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
162		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
163		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

164	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
165		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
166		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
167		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
168		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
169		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
170		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
171		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
172		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
173		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
174		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
175		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

176	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
177		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
178		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
179		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
180		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
181		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
182		No Subsanada	El servicio adjunta el mismo certificado de inhabitabilidad N° 1860, de 3 de mayo de 2010, el cual no indica el rol de avalúo de la propiedad. Por otra parte, el 17 de mayo de 2012, adjunta copia del oficio ordinario N° 4.000, de 14 de mayo de 2012, enviado por la Subdirectora de Operaciones Habitacionales del SERVIU Metropolitano al Alcalde de la Municipalidad de Recoleta, en el cual se solicita informar al respecto, requerimiento que a la fecha no ha habido respuesta.
183		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
184		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
185		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
186		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
187		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

188	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
189		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
190		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
191		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
192		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
193		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
194		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
195		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
196		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
197		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
198		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
199		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

200	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
201		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
202		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
203		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
204		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
205		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
206		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

207	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
208		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
209		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para podersubsanar esta observación.
210		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
211		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
212		No subsanada	El servicio adjunta el mismo certificado de daños N° 295, de 12 de mayo de 2010, del Director de Obras Municipales de Talagante, el cual no indica el rol de avalúo de la propiedad. Por otra parte, el 17 de mayo de 2012, la entidad fiscalizada adjunta copia del oficio ordinario N° 4.000, de 14 de mayo de 2012, enviado por la Subdirectora de Operaciones Habitacionales del SERVIU Metropolitano al Alcalde de la Municipalidad de Talagante, en el cual se solicita informar al respecto, requerimiento que a la fecha de la visita no ha tenido respuesta.
213		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
214		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

215	[redacted]	No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
216		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.
217		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que se pondrá en contacto con cada prestador para poder subsanar esta observación.

3.8. Las declaraciones juradas relativas a que el beneficiario no es propietario de otro inmueble de carácter habitacional ni su cónyuge, exigidas en la letra b) del numeral 7 de la resolución exenta N° 2.187, de 2010, del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, se encontraban incompletas en las siguientes carpetas:

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que el Sistema RUKÁN, cuenta con una integración informática con las bases de datos del Servicio de Impuestos Internos, módulo denominado "Registro de propiedad". Por lo tanto, esta aplicación valida si el postulante es o no propietario del inmueble. Indicando, además que la declaración jurada es un antecedentes adicional que complementa a la validación que el sistema realiza. Por otra parte, se revisó el módulo de registro de propiedad, buscando los antecedentes respectivos de este postulante encontrando inconsistencias respecto a lo informado por el servicio, por cuanto el postulante cuenta con propiedad habitacional.

3.9. Respecto de la misma declaración, aquella correspondiente a la carpeta de doña Mirella de la Rosa Carrasco Obeque, individualizaba una identificación distinta a la de la postulante.

N°	RUT	BENEFICIARIO	ESTADO	DOCUMENTO QUE SE ACOMPAÑAN
1	[redacted]		No Subsanada	El servicio a través del informe sobre el estado de observaciones, remitido por el Director del SERVIU Metropolitano al Subsecretario de Vivienda y Urbanismo, mediante el oficio ordinario N° 2.485, de 20 de marzo de 2012, señala que revisados los antecedentes se verificó que existe un error de digitación en la documentación presentada, indicando que se tomarán los resguardos necesarios solicitando el cambio de dicha documentación. Al respecto en la visita no se acompañan antecedentes que acrediten la regularización de lo informado.

ANEXO N° 7: ANTECENTES REQUERIDOS

N° OBSERVACIÓN (1)	N° (2)	RUT (3)	BENEFICIARIO (4)	ADJUNTAR DOCUMENTO FALTANTE (5)	FOLIO DEL DOCUMENTO FALTANTE (6)	ESTADO DEL SUBSIDIO (7)	RESPALDO QUE ACREDITA EL ESTADO DEL SUBSIDIO (8)	FOLIO DEL RESPALDO QUE ACREDITA EL ESTADO DEL SUBSIDIO (9)

(1) Indicar el número de observación, de acuerdo a la ubicación establecida en el informe de seguimiento. Ejemplo: Anexo 1 Región de Valparaíso. 1. Fondo Solidario de Vivienda. Numeral 1.1.2. Página 1.

(2) Indicar el número del postulante señalado en el anexo respectivo de cada región. Ejemplo: 7

(3) Indicar el RUT del beneficiario objetado, de acuerdo al detalle de las observaciones no subsanadas señaladas en el anexo de la región respectiva

(4) Indicar el nombre completo del beneficiario objetado, de acuerdo detalle contenido en el anexo por cada región.

(5) Indicar brevemente el documento que acompaña, de acuerdo a lo requerido en el análisis y conclusión de cada observación no subsanada señalada en el informe de seguimiento.

(6) Precisar la ubicación del documento que adjunta.

(7) Indicar el estado del subsidio a la fecha de recepción del presente informe de seguimiento. Ejemplo: Vigente no pagado, vigente pagado, renunciado, etc.

(8 Acompañar la documentación que acredita el estado real del subsidio a la fecha de recepción del presente informe de seguimiento.

(9) Precisar la ubicación del documento que adjunta.



www.contraloria.cl