



## Acta Séptima Sesión

### COSOC SERVIU-SEREMI RM

Miércoles 7 de septiembre 15:30 horas

Región Metropolitana de Santiago

### Telemático

#### ASISTENTES:

- **SERVIU:** Camila Pérez, Secretaria Ejecutiva COSOC, Profesional de Serviu.
- **Seremi de Vivienda y Urbanismo:** Mario González, Encargado SIAC, Participación Ciudadana y Agenda de Inclusión Social.

#### Instituciones, comités civiles y organizaciones sociales:

- ✓ Manuel Ibarra, Unión Comunal Juntos Podemos de Pudahuel. (Nuevo Presidente del Consejo).
- ✓ Viviana Astudillo, Unión Comunal Juntos Podemos Pudahuel.
- ✓ Mónica Muñoz, Presidenta Vicky 2.0, Quilicura.
- ✓ Alondra Arellano, Techo
- ✓ Emilia García, Idea País.
- ✓ Christian González, Amur
- **Moderadores:** Camila Pérez
- **Secretaria de acta:** Cecilia Caro.

#### Contenidos de Sesión Telemática COSOC:

1. Validación de Plan de Trabajo para el COSOC y que fue trabajada con los Consejeros de acuerdo a sus intereses y es relativo a mesas de trabajo, temáticas, capacitaciones, horarios y otros. Este Plan de Trabajo está relacionado a metas de Serviu.
2. Aprobación de nuevo participante de Cosoc Map- Ocho, Victoriano Golber.

#### RESUMEN DE LA REUNIÓN:

- ✓ *Comienza la reunión a las 15:30 PM*

**Camila** abre la sesión y plantea a los Consejeros que hay un plan de acción que se elaboró a raíz de las temáticas que se esperaban trabajar el año pasado, pero indicó que han tenido ciertas modificaciones por las variables de la participación de los mismos consejeros. **Camila** presentó a los presentes, el Plan para que le indicaran si estaban de acuerdo con dicho plan. Indicó **Camila** que se lo enviaría al correo en un formato PDF.

**Camila** señaló que, desde nuestro Servicio, y como en todos los servicios públicos, había metas que cumplir, entre ellos de Participación Ciudadana que hay que cumplir al 100%. Dijo **Camila** que, esto no quiere decir que existan otros temas que se puedan realizar e ir acomodando este plan, pero primero era la validación de este Plan que debería haberse hecho en abril, pero en esa época no había Quorum, y en su momento, eso se justificó para validarlo el 7 de septiembre.

**Camila** luego agregó que hay una segunda actividad relativo al reglamento y aprobación del COSOC, lo que ya fue validado y hecho. Estuvo la realización de elección de presidente del COSOC, **Manuel Ibarra**, y su aprobación fue el 7 de marzo y se ratificó su cargo de manera unánime. Después **Camila** informó que estaban los módulos de capacitaciones para los consejeros y que se llevaban dos capacitaciones y una mesa técnica. Dijo que se habían presentado con actas y se va entregando de acuerdo a un listado que se presentó por el interés

**Camila** dijo que ya había también 6 realizaciones COSOC, y que son 5 los que se establece por Ley. La capacitación del equipo de Participación Ciudadana se relaciona con los alcances del Consejo. Señaló que luego está una consulta ciudadana para mejorar lo que se hace a nivel de equipo de Participación y si bien no involucra al COSOC, tal vez podrían participar en esta consulta.

Sobre una reunión con las autoridades que también estaba dentro de las actividades del COSOC, **Camila** dijo que no hubo Quorum, pero tuvimos a **la Seremi a un Subdirector** y si bien está validada, como no hubo Quorum, se buscar otra instancia y que por lo que pidió Manuel, que la reunión sea un respaldo que se está trabajando en ello.

Señaló **Camila** que también se espera trabajar en un seminario de buenas prácticas de Participación Ciudadana para que nos puedan dar un apoyo en todo lo que significa la participación. Dijo que se quiere abordar más de lo que pide el mismo Plan, porque la idea es dar todo el impulso que nos está pidiendo la autoridad.

Luego de esta presentación **Camila** pidió aprobar este Plan y se hizo la pregunta por Chat, aprobar o rechazar este Plan de Acción de Participación Ciudadana.

**Alondra** de Techo, dijo que no sabía si debía ella validar porque no entendía mucho, porque era su primer COSOC.

**Camila** dijo que se hizo la consulta de los temas a trabajar y que de ahí también habían nacido las capacitaciones de cómo funciona el Ministerio, de por qué unos tienen subsidios, de generar un Plan de Acción responde a la Participación Ciudadana.

**Alondra** preguntó si esto ¿era nuevo? y **Camila** dijo que sí, se estaba empezando.

**VOTACIÓN:** Se aprueba el Plan de Acción 2022 del COSOC de SERVIU Metropolitano y SEREMI V. y U.

**Mónica** consultó si la reunión con las autoridades sería presencial y **Camila** le indicó que esperaba así fuera, pero dependía de la agenda de las autoridades.

**Mónica**, en su intervención dijo que hay personas que no saben que hay una sociedad civil y que era importante que fuera masivo, y conozca, para que demás dirigentes sepan de qué se trata y puedan postularse, por lo que pidió los hagan más visibles.

**Camila** dijo que hay un link, en Transparencia, Participación Ciudadana y les daría el link y lo pondría en la tabla y **Mónica** dijo que era necesario, que sea colocado en un lugar donde se viera más.

**Camila** señaló que estaban listos con el primer tema, luego pasó al segundo punto, relativo hacer un diagnóstico de lo que está pasando que no se logra convocar y sostener la participación de las personas. Dijo **Camila** que tal vez se están haciendo exceso de actividades y reuniones y eso podría llevar un cansancio, pero que el mismo COSOC pidió más participación, pero que se estaban dando cuenta que lo que más dificulta es para las ONG y fundaciones que no les da los tiempos. Los horarios que se han ajustado ayudan, pero igualmente ha habido baja participación.

**Camila** consultó a los Consejeros **¿qué otra cosa creía no nos estaba ayudando con esto?**

**Viviana** señaló que a lo mejor eran los horarios, porque 15:30 y son muchas reuniones. Propuso que los días que pudieran variar, porque tal vez sus reuniones, no concuerdan con sus horarios y habría que conversar con ellos para acomodar los horarios.

**Manuel**, dijo que creía que la participación tiene que ver con el interés personal y “si no se logra entender esta problemática que queremos resolver, no logramos interesarnos en el proceso además es lento no tienen respuesta rápida, y este mecanismo es lento, por eso podría bajar el interés”.

Dijo que el desafío era cómo esto lo transformaban. Dijo que ha sido difícil entender la construcción de una sociedad y que creía tenía que ver el interés temático. “Si no está ese interés, se decae, pero esta es una instancia que necesitamos levantar e interactuar con la autoridad para el buen desarrollo de la ciudad”.

**Camila**, dijo que le gustaría plantear la inquietud de las personas que participaron desde la organización de Humanismo Cristiano, que renunciaron por no tener tiempo y no sentirse cómodas en el espacio, porque era de comités y no de la academia, y que desde lo municipal también deberían ser pioneros en este tema porque tendrán más trabajo. Preguntó qué pensaba **Emilia** desde su área.

Intervino **Mónica**, dijo que pensó que eran más sociales. Y sobre los municipales, no se han tomado el peso del COSOC, creen es un trámite que cumplir. “Si tú te postulaste, lo mínimo que deben ser es responsable, porque se da las opciones ir presencial o telemática. Tal vez es el horario, pero el horario de antes tampoco cumplían, es el compromiso cuando tomas estos cargos”.

**Mónica** dijo que este no era un tema que competía a los dirigentes, “porque todos tenemos que aportar y aprender, ver qué validación al COSOC”. Por eso dijo necesitan la página del Serviu y una foto, y que no era ego, “sino validar y consolidar y que se está trabajando y eso nos falta consolidarnos y nos respalden y seamos visibles en la sociedad. Tomarnos en serio al cargo y tomar con responsabilidad lo que asumimos desde un principio y las autoridades nos validen para que eso se abra a más organizaciones participativas”.

**Viviana**, indica que cuando le dicen que se bajaron, piensa que han luchado para que esto funcione y quieren viviendas, terrenos y que sea visibles, “queremos ser reconocidos y entonces por eso estamos desanimados y eso emocionalmente va pasando la cuenta, y es tiempo que nos pongamos las pilas y empezar a mover el barco a mar abierto. Yo hago lo imposible para avanzar y yo no quiero ser un nombre en un papel, quiero que ser visible y nadie nos ve y participen y vean que hay un Consejo que quiere trabajar por los otros y avanzar”.

**Camila**, dice que no están estancados, porque hay capacitaciones, mesas de trabajo, “pero esto es importante conversar; el por qué hay poca asistencia, qué está pasando y a septiembre, se está haciendo mucho de lo que se estaba pidiendo, pero que aún no seamos tan visibles aún, no quiere que no vayamos avanzando, porque la mesa de trabajo fue muy buena, está la normativa, el decreto, hay cosas que antes no se conocían y ahora vamos a evaluar y vamos avanzando en conocimiento”.

**Viviana**, dice que sí, pero que necesitan avanzar, “necesitamos una chispa para que podamos florecer y tenemos que encontrarla”.

**Christian**, pidió la palabra y dijo que tenía la sensación que ha existido un hiper voluntarismo y que hay cosas que no le competen a este Consejo y el generar una carga de trabajo que pone el interés del COSOC, también impide poder participar de la forma que se estableció, porque es muy demandante. Dijo que le complicaba, porque no tenía el tiempo a lo que se ha pedido últimamente, pero sí al principio. Indicó que hay expectativas que no le corresponden al COSOC. Dijo que estaban avanzando en habitabilidad rural, y les interesaba colaborar, pero no tenían la capacidad del tiempo “y sería una pena, la forma que se quiere funcionar no sería posible”. “Ahora salimos de reuniones de seguridad en comunas rurales y la Amur no es un Ministerio, es un equipo pequeño y contratamos externamente cuando podemos, y lo dejo instalado como inquietud de nuestra parte, que queremos participar, pero en las condiciones de ahora es muy difícil”.

**Camila**, señaló que no podían farrear a los profesionales, dirigentes en este y que debían levantar este trabajo.

Dijo que iba a leer lo de **Emilia**, “yo con el cambio de horario estoy complicada y prefería fuera más tarde”.

**Camila** dijo que, primero se pensó en estas instituciones, por eso se había cambiado el horario. “La idea es que vayamos acomodarnos en los horarios. Tomaría nota de las ideas, la idea es replantearnos y ver a qué le damos obligatoriedad y que no”.

**Manuel**, dijo que **Christian** es un elemento muy importante en este proceso, pero dijo sentirse aislados y como ser un aporte porque, no pueden ayudar a las personas que necesitan implementar políticas públicas claras. Dijo se manejaba en lo que sabía, pero no se levantaban estos planteamientos de demandas. Señaló que no estaban nivelados y la idea era ser capaces de levantar políticas públicas en conjunto.

**Christian**, dijo que había un punto que le parecía bien de lo que decía Manuel, pero “hay determinar un mínimo de reuniones y ahí volver a lo original, porque si no la gente se va ir bajando”.

Dijo que estaba de acuerdo en lo nivelar en los conocimientos, ir más allá de los temas de adquirir los conocimientos que se vayan a trabajar y haciendo un breve de análisis, replantear los horarios y días de trabajo, temas de interés a levantar, y como primer tema, la visualización del COSOC y otra área que no sea vivienda. Dijo que se pudiera tener la humildad de ser nuevos, que creía se debía aprender de los otros COSOC y como mantienen su participación; que la participación de hoy estaba bien, porque faltaron pocas personas. “Recojamos las expectativas del COSOC, a veces se genera errores de querer abarcar mucho y perdemos personas valiosas en este camino”.

**Camila** dijo que esto se podría hablar en una comisión y trabajar qué horarios, qué sesiones son importantes y los plantearse al COSOC y una mini norma, esto es un mínimo, como obligatorias que ya se han cumplido; las mesas de trabajo ir viendo la participación. “Saber si les parece una mini directiva de cómo trabajar y extender estas reuniones y ser con mayores injerencias. Debe haber la voluntad de recibirnos para nivelar este proceso, queremos construir ciudad, cómo se enfoca el proceso”.

**Mónica**, dijo que muchos les complican los tiempos. Muchos dirigentes como dijo Manuel, les falta capacitación para ser un aporte y no llegar con las manos vacías en los territorios. “Yo sé por el tiempo tal vez no estarán, pero las capacitaciones se deben realizar”.

**Christian**, puntualizó que para que no creyera era falta de interés, “no se puede abarcar más de lo que se compromete”. Dijo entendía la idea de capacitarse es muy importante., pero se debía definir el mínimo obligatorio”.

**Mónica**, dijo que entendían tengan menos tiempos, pero que no se acabaran las capacitaciones.

**Camila** dijo todos eran necesarios para avanzar y la idea era llegar a los mejores acuerdos. “Voy a molestar a estas personas Christian, Manuel para hacer una coordinación y nos ayuden con el trabajo con las resoluciones y lo presentamos y se publique esta modificación, porque hoy no está la posibilidad de excusarse y necesitamos hacer esos cambios”.

**Camila** también dijo que salió un dictamen sobre la participación ciudadana que mandataba hacer 5 sesiones, inserta en la ley 20.500 y dijo creía sería bueno mandarles este instructivo para que lo leyeran, para dar el análisis y sepan que se está trabajando en esa línea para ir ampliando la participación ciudadana.

**Camila** compartió este instructivo, el cual leyó y dijo que es conocido por quienes trabajan en el ámbito público y dijo que era del 18 de agosto está enfocada en ley 20.500 para gestión ciudadana y función pública Dijo que, si bien van avanzando con distintos órganos de la sociedad civil, la idea es agregar otras organizaciones, por ejemplo, el próximo año. Señaló que se dice que deberá convocar 5 veces al año, pero pueden ser más y convocar los secretarios ejecutivos, (Camila) que sí se hace, y con más de un tercio de los Consejeros también se puede convocar a través del presidente. Que debe ser pública la convocatoria y también cómo se debe sesionar en privado, antes de 10 hábiles se debe enviar la tabla para su desarrollo y se consignará el acta. También hay otros temas que pueden ser inquietudes como acercar lo que hacemos a las personas.

**Mario** se suma a la reunión que se excusa por temas laborales urgentes que tuvo que atender y **Camila** dice le enviará todo porque está grabado.

**Camila** apuntó a que, era importante poder buscar los otros mecanismos de participación atingentes a lo que se hace. Finalmente, informó la incorporación de un nuevo integrante de la ONG Map-ocho que son ciclistas. El representante es Victorino Golber StuardoLa institución trabajó en iniciativas de Ciclovía Mapocho y dijo se envió por tabla a los Consejeros. “Será buen aporte de medios de transportes no convencionales. Les pondré en chat y me aceptan por chat”.

Manuel dice aprueba por lo conoce y cree será un gran aporte. Todos los Consejeros presentes también aprueban a través del chat.

**VOTACIÓN:** Se aprueba la participación del nuevo consejero representante de la ONG Map-ocho.

**Mario**, dijo querer hacer una pregunta técnica jurídica: ¿si estaba dentro de los estamentos que pueden estar con representación para que quedara claro? Se dijo que sí.

Se informó que Alondra vendría por Mathias y se vería si él (Mathias) puede estar por su nueva institución.

Con ese último punto de la tabla, no hubo otros temas. Se agradece a todos y termina la sesión.

La sesión termina a las **16:45**.

#### **Acuerdos**

- ✓ Se aprueba Plan de trabajo para COSOC.
- ✓ Buscar ajustar horarios y obligatoriedad de las reuniones, capacitaciones y mesas de trabajo para poder cumplir y evitar renuncias de Consejeros.
- ✓ Ingresa con aprobación del Consejo nuevo consejero, Victorino Golber.
- ✓ Crear mini comisión para plantear ideas para mejorar asistencia y participación de Consejeros.
- ✓ Buscar mecanismos para más adelante incorporar nuevos integrantes.